Принято на Общем собрании работников Протокол № 3 от «05» февраля 2025 г.

Согласовано на заседании Управляющего совета Протокол №3 от «05» февраля 2025 г. УТВЕРЖДАЮ Директор:

Мажаровская А.С. Приказ № 29 –ОД от «05» февраля 2025 г.

# ПОЛОЖЕНИЕ

о распределение стимулирующей части фонда оплаты труда работников государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области средней общеобразовательной школы с. Богдановка муниципального района Кинельский Самарской области (далее – Положение)

### І. Общие положения

- 1.1. Настоящее Положение определяет порядок распределения стимулирующего фонда оплаты труда работников государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области средней общеобразовательной школы с. Богдановка муниципального района Кинельский Самарской области (далее по тексту учреждение).
- 1.2. Положение разработано в соответствии с Постановлением Правительства Самарской области от 23.08.2024г.№ **617** «Об оплате труда работников государственных общеобразовательных учреждений Самарской области и муниципальных общеобразовательных учреждений в самарской области и признании утратившими силу отдельных постановлений правительства Самарской области» (в действующей редакции»);
- распоряжением Министерства образования и науки Самарской области от 29.09.2021 года №887-р «Об утверждении методических рекомендаций по распределению стимулирующего фонда оплаты труда работников подведомственных министерству образования и науки Самарской области образовательных учреждений и учреждений, созданных для реализации отдельных функций государственного управления в сфере образования и науки, в части установления надбавки за результативность и качество работы (эффективность труда)» (в действующей редакции»);
- приказом Министерства образования и науки Самарской области от 02.05.2024 № **282-ОД** «Об утверждении положения о видах, порядке и условиях установления стимулирующих выплат руководителям государственных образовательных учреждений Самарской области, реализующих основные общеобразовательные программы» (в действующей редакции»);

- приказом министерства образования и науки Самарской области от 31.08.2021 №412-од "Об оценке результативности и качества работы (эффективности труда) работников государственных образовательных организаций Самарской области, подведомственных министерству образования и науки Самарской области, и о признании утратившими силу отдельных приказов министерства образования и науки Самарской области" (в действующей редакции»);
- приказом Министерства образования Самарской области от 31.10.2024 г. №**734-ОД** «Об утверждении положения о видах, порядке и условиях установления стимулирующих выплат руководителям подведомственных министерству образования Самарской области образовательных учреждений и учреждений, созданных для реализации отдельных функций государственного управления в сфере образования» " (в действующей редакции»);
- постановлением Правительства Самарской области от 10.09.2008 г. № 353 «Об оплате труда работников государственных дошкольных образовательных учреждений Самарской области утверждении методики расчета нормативов бюджетного финансирования расходов на реализацию общеобразовательной программы дошкольного образования на одного воспитанника в государственных дошкольных образовательных учреждениях Самарской области и муниципальных дошкольных образовательных учреждениях» (в действующей редакции»);
- постановлением Правительства Самарской области от 22.05.2019 г. № 336 «О внесении изменений в отдельные постановления Правительства Самарской области и утверждения порядка выплаты и размера компенсации за работу по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, выплачиваемой педагогическим работникам образовательных учреждений, участвующим по решению уполномоченных органов исполнительной власти Самарской области в проведении государственной итоговой аттестации»;
- Уставом Учреждения;
- Коллективным договором Учреждения.
- 1.3 Положение принимается Общим собранием работников, согласуется с Управляющим Советом Школы, утверждается и вводится в действие приказом директора школы.
- 1.4 Положение вводится в целях материальной заинтересованности работников ГБОУ СОШ с. Богдановка, включая работников структурного подразделения и филиала, в повышении качества образовательного и воспитательного процесса.
- Основными условиями для осуществления выплат стимулирующего характера являются: успешное и добросовестное исполнение профессиональных и должностных обязанностей работников на протяжении учебного года; инициатива, творчество и применение в работе современных форм и методов организации труда; участие в течение учебного года в выполнении важных работ, в проведении мероприятий, повышающих и укрепляющих положительный имидж учреждения.
- 1.5 Стимулирующие выплаты не являются гарантированными и зависят от оценки работодателем качества работы работника. Они назначаются исключительно за показатели в работе, превышающие минимально требуемые.
- 1.6. Право на материальное поощрение имеют все работники учреждения: административный, педагогический, учебно-вспомогательный, обслуживающий персонал, иные педагогические работники (как основные, так и совместители). Размер материального поощрения работников определяется учреждением

самостоятельно и в пределах стимулирующей части фонда оплаты труда, максимальными размерами не ограничивается и определяется в зависимости от дополнительного объема и качества работ.

- 1.7. Для материального поощрения работников предусмотрены следующие виды стимулирующих выплат:
- надбавка за эффективность (результативность) и качество работы;
- надбавка за интенсивность и напряженность работы;
- ежемесячная надбавка за выслугу лет;
- премия за выполнение особо важных или срочных работ;
- премия за применение в работе достижений науки и передовых методов труда;
- надбавка за категорийность педагогических работников;
- иные поощрительные выплаты.
- 1.8 Выплаты стимулирующего характера производятся в пределах стимулирующего фонда оплаты труда.
- 1.9 Выплаты стимулирующего характера устанавливаются на определенный период времени либо носят единовременный характер.
- 1.10 Размер стимулирующих выплат работникам утверждается приказом руководителя на основании протокола заседания рабочей комиссии по экспертизе материалов и самоанализу деятельности работников и сложившейся средней стоимости балла. Премии исчисляются в суммовом выражении. Стимулирующие выплаты выплачиваются одновременно с выплатой заработной платы.
- 1.11 Установление условий стимулирования, не связанных с результативностью труда работников образовательного учреждения, не допускается.
- 1.12 Лишение работника выплат стимулирующего характера при условии выполнения всех показателей стимулирования не допускается.
- 1.13 Стимулирующие выплаты руководителю Учреждения устанавливаются в размере не более 3 % от стимулирующего фонда. Размер стимулирующих выплат руководителю Учреждения устанавливается учредителем.

### **II.** Порядок и сроки установления стимулирующих выплат

# 2.1 Условия для назначения стимулирующих выплат:

- стаж работы в должности не менее 4 месяцев (включая предыдущее место работы);
- отсутствие случаев травматизма обучающихся на уроках и во внеурочной деятельности, во время которой, ответственность за жизнь и здоровье обучающихся возложена на педагога;
- отсутствие случаев травматизма воспитанников, находящихся в группе, ответственность за жизнь и здоровье которых возложена на воспитателя;
- отсутствие дисциплинарных взысканий.
- 2.2 Работниками школы и структурного подразделения детский сад два раза в год в сентябре по итогам первого полугодия (не позднее 31 августа) и в январе по итогам второго полугодия (не позднее последнего рабочего дня декабря) представляют самостоятельно администрации ОУ материалы по самоанализу по

утвержденным критериям (Приложение 1). В случае отказа или не предоставления работниками материалов комиссия вправе распределить баллы на основе имеющихся данных, предоставленных директором, ответственными за УР и ВР.

2.3 В состав экспертной комиссии входит не менее 3 человек. Состав и срок полномочий комиссии утверждаются приказом директора.

Работу комиссии возглавляет председатель, которые организует и планирует работу Комиссии, ведетзаседание, контролирует выполнение принятых решений. Заседание комиссии протоколируется. Заседание комиссии является правомочным, если на нем присутствует не менее 2/3 членов комиссии.

Решения Комиссии принимаются прямым открытым голосованием. Решение считается принятым, если за него проголосовало более половины членов комиссии. При равенстве голосов, председатель Комиссии имеет право решающего голоса.

- 2.4 Результаты самоанализа оформляются протоколом заседания комиссии, который выносится на согласование с Управляющим Советом школы. В течение трех дней материалы рассматриваются и принимается решение в установленном порядке.
- 2.5 При переводе работника на другую должность, а также у вновь принятого работника из другого образовательного учреждения стимулирующие выплаты сохраняются до следующего распределения стимулирующей части фонда оплаты труда (сентябрь, январь).
- 2.6 С момента опубликования оценочного листа в течение 3 рабочих дней работники вправе подать, а комиссия обязана принять обоснованное письменное заявление работника о его несогласии с оценкой результативности его профессиональной деятельности. Основанием для подачи такого заявления работником может быть только факт (факты) нарушения установленных настоящим Положением норм, а также технические ошибки при работе с текстами, таблицами, цифровыми данными и т.п. Апелляции работников по другим основаниям комиссией не принимаются и не рассматриваются.
- 2.7 Комиссия обязана осуществить проверку обоснованного заявления работника и дать ему обоснованный ответ по результатам проверки в течение 3 рабочих дней после принятия заявления работника. В случае установления в ходе проверки факта нарушения норм настоящего Положения, повлекшего ошибочную оценку профессиональной деятельности работника, выраженную в оценочных баллах, комиссия принимает меры для исправления допущенного ошибочного оценивания. Оценочные листы вступают в силу после утверждения их комиссией.
- 2.8 Период выплат устанавливается с 1 января по 31 августа по итогам первого полугодия, с 1 сентября по 31 декабря по итогам второго полугодия.

# III. Размер стимулирующих выплат

- 3.1 Размер стимулирующих выплат, период действия этих выплат, а также список сотрудников, получающих данные выплаты, утверждаются директором школы.
- 3.2 Для работников школы размер стимулирующих выплат определяется умножением количества баллов Критерия оценки эффективности деятельности

работников Учреждения на коэффициент (стоимость одного балла), утвержденного директором школы.

3.3 Денежное выражение одного балла считается по каждому структурному подразделению отдельно и устанавливается в зависимости от стимулирующего фонда (величина стимулирующего фонда в денежном выражении делится на суммарное количество баллов, набранных всеми работниками структурного подразделения).

# IV. Пропорции распределения стимулирующей части

### ГБОУ СОШ с. Богдановка ГБОУ СОШ с. Богдановка

- 4.1 Размер доплат и надбавок работникам определяется Учреждением самостоятельно и в пределах фонда оплаты труда, максимальными размерами не ограничивается и определяется в зависимости от дополнительного объема работ и личного вклада сотрудника.
- 4.2. Не более 3 процентов от стимулирующего фонда направляется на стимулирование директора школы на основании приказа руководителя Кинельского управления министерства образования Самарской области.

Ежемесячная надбавка за выслугу лет оплачивается, таким образом:

- -0,5% от базового фонда оплаты труда педагогическим работникам за оплату часов учебного плана и плана по внеурочной деятельности при стаже работы от 4 до 10 лет;
- 1% от базового фонда оплаты труда педагогическим работникам за оплату часов учебного плана и плана по внеурочной деятельности при стаже работы свыше 10 лет.

## СП ГБОУ СОШ с. Богдановка детский сад «Ручеек»

4.4. Методика распределения фонда оплату труда: *образовательный процесс:* базовая часть – 71,7%;

стимулирующая часть – 28,3%;

*присмотр и уход:* базовая часть -76,8%;

стимулирующая часть -23,2%.

- 4.5. Стимулирующая часть фонда оплаты труда работников включает в себя выплаты, направленные на стимулирование работников к достижению качественного результата труда и распределяется следующим образом:
- -на выплаты воспитателям и иным педагогическим работникам за результативность и качество работы с учетом утвержденного министерством образования и науки Самарской области перечня критериев эффективности труда и формализованных качественных и количественных показателей, позволяющих оценить результативность и качество работы (эффективность труда) педагогических работников государственных образовательных организаций Самарской области, подведомственных министерству образования и науки Самарской области не менее 54%;
- на выплаты помощникам воспитателя, медицинским работникам и иным категориям работников (за исключением воспитателей и иных педагогических работников) за результативность и качество работы не более 20%;

- -на выплаты воспитателям, помощникам воспитателя и иным педагогическим работникам за интенсивность и напряженность (за работу с интегрированными детьми с отклонениями в развитии, детьми разного возраста, превышение плановой наполняемости групп и другое) не менее 13%;
- на ежемесячные надбавки за выслугу лет не менее 13%.

Ежемесячная надбавка за выслугу лет устанавливается работникам по профессиональным квалификационным группам должностей "Педагогические работники", а также "Учебно-вспомогательный персонал" второго уровня в следующих размерах:

при выслуге от 3 до 10 лет - 10% должностного оклада; при выслуге свыше 10 лет - 15% должностного оклада.

Выплата ежемесячной надбавки за выслугу лет производится со дня возникновения у работника дошкольного образовательного учреждения права на получение этой надбавки.

## V. Перечень оснований отмены или уменьшения стимулирующих выплат

- 5.1 Стимулирующие выплаты по результатам профессиональной деятельности отменяются при следующих обстоятельствах:
- нарушение работником трудовой дисциплины или правил внутреннего трудового распорядка;
- нарушение санитарно-эпидемиологического режима, правил техники безопасности и пожарной безопасности, инструкций по охране жизни и здоровья; -наличие случаев травматизма обучающихся на уроках и время внеурочной деятельности, во время которых, ответственность за жизнь и здоровье обучающихся возложена на педагога. Выплата снимается приказом директора по согласованию с профкомом с момента получения травмы учащимся;
- наличие дисциплинарных взысканий. Выплата снимается полностью или частично с момента получения дисциплинарного взыскания приказом директора по согласованию с профкомом;
- при выявлении недостоверных сведений, представленных в материалах по самоанализу деятельности работника, выплата снимается приказом директора по решению комиссии, согласованным с профкомом, с момента её назначения.
- 5.2 Стимулирующие выплаты по результатам профессиональной деятельности уменьшаются при следующих обстоятельствах:
- а) некачественное исполнение своих должностных обязанностей, снижение качественных показателей работы;
- б) обоснованные жалобы со стороны участников образовательного процесса;
- в) изменение содержания выполняемых функциональных обязанностей, утверждённое решением работодателя;
- г) нарушение норм и правил поведения (нарушение педагогической и служебной этики), халатное отношение к сохранности материально-технической базы, пассивность в участии в жизнедеятельности и общественных мероприятиях внутри образовательного учреждения и на других уровнях, наличие ошибок в ведении документации.
- 5.3 Снятие стимулирующих выплат по результатам профессиональной деятельности проводится сразу при распределении стимулирующих выплат.

# **VI.** Премирование

- 6.1. Премирование производится в пределах фонда оплаты труда и носит разовый характер.
- 6.2. Премирование работников Учреждения по результатам работы производится в целях их материальной заинтересованности в повышении качества выполняемых работ, своевременном и добросовестном исполнении своих обязанностей, а также в повышении уровня ответственности за порученную работу.
- 6.3. Премии выплачиваются:
- за качество и напряженность выполняемой работы;
- за высокие результаты по итогам года;
- за применение в работе достижений науки и передовых методов труда;
- за качественное и оперативное выполнение особо важных работ;
- за высокий уровень проведения общешкольных и общесадиковских учебновоспитательных мероприятий.
- 6.4. Премия начисляется по приказу директора Учреждения в суммовом выражении и максимальными размерами не ограничивается.
- 6.5. Премии директору Учреждения выплачиваются в пределах фонда оплаты труда и стимулирующего фонда на основании приказа руководителя Кинельского управления министерства образования Самарской области.

### VII. Заключительные положения

- 7.1. Настоящее Положение вступает в законную силу с момента его утверждения и действует до внесения новых изменений в систему оплаты труда Правительством Самарской области.
- 7.2. Все изменения в Положение вносятся при изменении нормативно-правовых актов РФ и Самарской области и на основании Устава Учреждения в установленном действующим законодательством порядке.

# Приложение №1 к Положению о распределение стимулирующей части

фонда оплаты труда работников государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области средней общеобразовательной школы с. Богдановка муниципального района Кинельский Самарской области

Лист оценивания эффективности(качества) деятельности учителя

Ф.И.О.	педагога				
Предме	Т				
Дата заг	полнения «»20г.				
№ п/п	Критерии эффективности труда и формализованные	Шкал	а оценивания		
	качественные и количественные показатели			Оценка	Оценка
	оценивания				экспертной
				педагога	группы
	1.Результативность деятельности педагога по обесп	ечению к	сачества предост	авляемых у	слуг
1.1	Положительная динамика или сохранение значения		1		J
	среднего балла оценки уровня учебных достижений,				
	обучающихся по итогам сравнения отчётных				
	периодов по преподаваемому учителем предмету(-				
	am)				
	,				
1.2	Снижение численности (отсутствие) обучающихся,		1		
	переведенных на следующий год обучения с				
	академической задолженностью по преподаваемому				
	учителем предмету(ам), по итогам сравнения				
	отчетных периодов				
1.3	Соответствие не менее 75% итоговых (годовых)	75% и	1		
1.5	отметок обучающихся результатам внешних	более	1		
	оценочных процедур, в т.ч. ВПР (за исключением	OOJICC			
	ОГЭ) по преподаваемому учителем предмету(-ам)				
	(Заполняется в сентябре, действует в течении	Менее			
	учебного года)	65 %	-1		
1.4	Доля обучающихся, выполнивших общее количество	ОТ	1		
	заданий на ВПР, направленных на оценку умений	45%			
	применять полученные знания в практических	до			
	ситуациях (в соответствии с кодификаторами*	55%			
	проверяемых элементов содержания и требований к	ОТ	2		
	уровню подготовки обучающихся, утверждаемыми	55%	2		
	ФИПИ на текущий период проведения оценочной	до			
	процедуры):	60%			
		свыше	3		
		60%	C		
1.5	Доля обучающихся, освоивших в полном объеме	100%	2		
110	ФГОС ООО и допущенных до ГИА на уровне	10070	_		
	основного общего образования по преподаваемому				
	учителем предмету(-ам), составляет 100%				
1.6	П				
1.6	Доля обучающихся, которые по преподаваемому		2		
	учителем предмету(-ам) на ОГЭ получили 4 и 5 баллов по рекомендованной ФИПИ 5-балльной	По	2		
	шкале (без учета сентябрьских сроков ГИА)	До 50%			
	шкале (осэ учета сентяорыских сроков г ила)	JU70			
			4		
		Выше	+		
		50 %			

		1	I .	 1
1.7	Соответствие не менее 75% годовых отметок обучающихся 9-х классов результатам ОГЭ,ГВЭ по преподаваемому учителем предмету(-ам)	Ниже 65 %	-1	
			3	
1.8	Доля обучающихся класса, освоивших в полном объеме ФГОС СОО и допущенных до ГИА на уровне среднего общего образования по преподаваемому учителем предмету(-ам), составляет 100%	100%	2	
1.9	Доля выпускников, преодолевших минимальный порог баллов на ЕГЭ, ГВЭ по преподаваемому учителем предмету(-ам), составляет 100%	100% Менее 100%	2 -1	
1.10	Доля претендентов, заявленных на медаль «За особые успехи в учении» по состоянию на начало периода итоговой аттестации, которые подтвердили результат по обязательным предметам, преподаваемым учителем, составляет 100%	100%	5	
1.11	Доля выпускников 9-х классов, предметы по выбору на ОГЭ которых совпадают с выбором профиля обучения в 10-11 классе / предметной направленностью в СПО	от 50 до 74% -2 б от 75% до 99% - 4 б 100% - 6 б		
1.12	Наличие выпускников, награжденных медалью «За особые успехи в учении» 1 степени (2 степени), которые получили не менее 70 (60) баллов по преподаваемому учителем предмету(-ам) по выбору, от общего числа выпускников, награждённых медалью, обучавшихся у учителя	5		
1.13	Доля выпускников, которые на ЕГЭ получили от 81 до 100 баллов (по рекомендованной ФИПИ 100-балльной шкале) по преподаваемому учителем предмету(-ам) Действует в течении уч года	26 за каждого от 70 б. 36 за каждого от 80 б, 5 б за каждого 100 б		
1.14	Снижение численности или отсутствие обучающихся, состоящих на профилактическом учете (внутришкольный учёт, КДН, ПДН) по итогам сравнения отчётных периодов	1		
1.15	Доля обучающихся, состоящих на профилактическом учете, вовлеченных учителем, выполняющим функции классного руководителя, в объединения дополнительного образования на базе ОО, реализующих программы ДОД, школы, иных организаций (при условии постоянной	_		
	посещаемости в течение учебного года), в общей численности обучающихся, состоящих на профилактическом учете и приступивших к обучению, составляет 100%		1	

1.16	Доля обучающихся, состоящих на		
	профилактическом учете, вовлеченных учителем,		
	выполняющим функции классного руководителя, в		
	объединения дополнительного образования на базе		
	ОО, реализующих программы ДОД, школы, иных	1	
	организаций и/или иные формы занятости в		
	каникулярный период, составляет 100%		
1.17	Доля обучающихся, вовлечённых учителем,		
	выполняющим функции классного руководителя, в		
	проекты по патриотическому воспитанию (в т.ч.		
	ВВПОД «Юнармия», военно-патриотический отряд,		
	деятельность школьного музея) (в зависимости от		
	уровня)		
	70% зарегистрированных	1	
	Участие в проектах, вовлечённых учителем		
	на уровне:		
	Образовательного округа	2	
	региона	4	
	РФ	6	
	(по наивысшему уровню)	0	
1.18	Доля обучающихся, вовлечённых учителем,		
1.10	выполняющим функции классного руководителя в		
	деятельность РДДМ		
	50% зарегистрированных (список с указание ID)	1	
	Участие в проектах, вовлечённых учителем		
	на уровне:	1	
	Образовательного округа	$\begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix}$	
	региона	2 4	
	РФ	4	
	(по наивысшему уровню)		
1.19	Результативность участия обучающихся и (или)	Участие	
	классного коллектива, подготовленных учителем, в	округ-2	
	т.ч. выполняющим функции классного	Регион и выше -3	
	руководителя, в социальных проектах или	Призовые места	
	мероприятиях (победы, призовые места) (в	округ-3	
	зависимости от уровня)	Регион-4	
	(максимальное количество баллов – 9)	Победа	
		округ- 4	
		Регион-5	
1.00	п с "		
1.20	Доля обучающихся, вовлечённых учителем, в т.ч.		
	выполняющим функции классного руководителя, во		
	внеклассные мероприятия различного уровня,	1	
	составляет не менее 50%.	2	
	-проведение не менее 2 внеклассных мероприятий и	2	
10:	1 общешкольное мероприятие	1	
1.21	Доля обучающихся классного коллектива,		
	закреплённого за учителем, выполняющим функции	-	
	классного руководителя, занимающихся в	80% и более 2	
	объединениях дополнительного образования		
1.22	Выявление детей с антивитальными переживаниями		
	и аутоагрессией, а также фактов суицидальных		
	проявлений и деструктивного поведения и	2	
	информированием о таких обучающихся		
	2. Результативность деятельности по развити		опровождению их
	профессионального	самоопределения	
l	• •	_	

2.1	Наличие и число обучающихся у учителя, ставших победителями или призерами предметных олимпиад (кроме всероссийской олимпиады школьников), научно-практических конференций, входящих в перечень мероприятий, утвержденный приказами (распоряжениями) органов управления образованием (в зависимости от уровня)  (максимальное количество баллов – 10)	Участие	
2.2	Наличие и число обучающихся (в личном первенстве) и/или команд, организованных (руководимых) учителем, ставших победителями или призерами спортивных соревнований, конкурсов, фестивалей и других, входящих в перечень мероприятий, утвержденный приказами (распоряжениями) органов управления образованием (за исключением предметных олимпиад и научно-практических конференций) (в зависимости от уровня)  (максимальное количество баллов – 10)	Участие округ-1 Регион и выше -2 Призовые места Округ- 3 Регион-4 победа Округ- 4 Регион-5	
2.3	Доля обучающихся 4-11 классов, в которых работает учитель, являющихся участниками школьного этапа всероссийской олимпиады школьников	80% и более 2	
2.4	Наличие обучающихся у учителя, ставших победителями и/или призерами всероссийской олимпиады школьников по преподаваемому учителем предмету(-ам) (в зависимости от уровня) действует учебный год	за каждого призера округ - 2 за каждого призера регион — 3 за каждого победителя округ -3 за каждого победителя регион -4	
2.5	Наличие обучающихся, вовлеченных учителем, в т.ч. выполняющим функции классного руководителя, в мероприятия регионального центра выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи «Вега», образовательного центра «Сириус» и в других аналогичных проектах	3	
2.6	Доля обучающихся 6-11-х классов, вовлеченных учителем, в т.ч. выполняющим функции классного руководителя, в мероприятия движения JuniorSkills (участник соревнований и (или) болельщик), реализуемых в рамках движения «Ворлдскиллс Россия»	В качестве болельщика: Более 50% -1 В качестве участников: 1 участник 2б	
2.7	Доля обучающихся 1-11-х классов, вовлеченных учителем, в т.ч. выполняющим функции классного руководителя, в открытые онлайн-уроки, реализуемые с учетом опыта цикла открытых уроков «Проектория», направленные на раннюю профориентацию, или в иные региональные и федеральные проекты, ориентированные на профориентацию и самоопределение обучающихся	100% 1	

2.8	Доля обучающихся 6-11-х классов и родителей, вовлеченных учителем, в т.ч. выполняющим функции классного руководителя, в проект «Билет в будущее» и получивших по построению индивидуального учебного плана в соответствии с выбранными профессиональными компетенциями (профессиональными областями деятельности) на уровне и выше декомпозированного учителю показателя		0-90% 100% -			
	3. Результативность использования современных то		й (в т.•	ч. цифрові	ых технолог	тий) в
3.1	Образовательном и Использование учителем автоматизированных средств мониторинга качества обучения для анализа и повышения качества образования обучающихся; внесение 100% контрольных и проверочных работ с учётом КЭС в модуль МСОКО АСУ РСО	<u> гроцессе</u>	5			
3.2	Использование учителем в образовательном процессе технологий, направленных на формирование функциональной грамотности у обучающихся (на основе анализа работы +мониторинг)	2				
3.3	Наличие у учителя, в т.ч. выполняющего функции классного руководителя, общедоступного, обновляемого не реже 1 раза в 2 недели ресурса в сети Интернет с актуальным образовательным контентом, востребованным ученической, родительской, педагогической общественностью(скриншот страниц+ ссылка или QR-код)		3			
	4. Результативность организационно-мето	 дической	і деяте	льности п	едагога	
4.1	Результативность участия учителя, в т.ч. выполняющего функции классного руководителя, в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций Включаем эксперты ОГЭ, ЕГЭ, член жюри в олимпиадах и конкурсах в зависимости от уровня (в зависимости от уровня) (не более 10 баллов)	(	Округ- егион РФ-6	· 2 - 4		
4.2	Результаты участия учителя, в т.ч. выполняющего функции классного руководителя, в конкурсах профессионального мастерства (победитель, призёр, участник) (в зависимости от уровня)  Участник(очно)	Округ	Рег ио н	РΦ		
	Призер (очно) Победитель(очно)	3	3 6	5 8		
	(по наивысшему уровню)	4	8	10		
	За участие в дистанционном формате	1	2	4		

4.3	Наличие у учителя, в т.ч. выполняющего функции классного руководителя, авторских публикаций, освещающих события школьной жизни, профессиональной деятельности в СМИ, на официальном сайте ОО, в официальных аккаунтах ОО в социальных сетях, в т.ч. печатные публикации, за отчётный период ( не менее 2 публикаций)	2		
4.4	Повышение квалификации учителя, в т.ч. выполняющего функции классного руководителя, по преподаваемому предмету(-ам) или по приоритетным направлениям развития системы воспитания сверх нормативно установленного количества часов (не менее 36 ч)	1		
4.5	Достижение наставляемым требуемой результативности при участии учителя в программе наставничества образовательной организации по модели педагог-педагог Положительная динамика или сохранение значения среднего балла оценки уровня учебных достижений, обучающихся	1		
	Участие наставляемого в конкурсах профессионального мастерства: Округ Регион РФ	1		
	5.06			
	5.Обеспечение формирования навыков	з ЗОЖ и безопасности у д	етей	
5.1.	5.Ооеспечение формирования навыков Доля обучающихся классного коллектива (5-11 классы), охваченных горячим питанием, от общей численности обучающихся класса, на уровне и выше 80%	з ЗОЖ и безопасности у д	етей	
5.2	Доля обучающихся классного коллектива (5-11 классы), охваченных горячим питанием, от общей численности обучающихся класса, на уровне и выше 80%  Положительная динамика доли обучающихся у учителя из числа отнесённых к основной группе здоровья, выполнивших нормативы ВФСК ГТО, от общего числа обучающихся, принявших участие в сдаче нормативов ВФСК ГТО		етей	
5.2	Доля обучающихся классного коллектива (5-11 классы), охваченных горячим питанием, от общей численности обучающихся класса, на уровне и выше 80%  Положительная динамика доли обучающихся у учителя из числа отнесённых к основной группе здоровья, выполнивших нормативы ВФСК ГТО, от общего числа обучающихся, принявших участие в сдаче нормативов ВФСК ГТО  Отсутствие в классном коллективе в течение учебного года фактов нарушений учащимися правил дорожного движения, дорожно-транспортных происшествий по вине учащихся	1	етей	
5.2	Доля обучающихся классного коллектива (5-11 классы), охваченных горячим питанием, от общей численности обучающихся класса, на уровне и выше 80%  Положительная динамика доли обучающихся у учителя из числа отнесённых к основной группе здоровья, выполнивших нормативы ВФСК ГТО, от общего числа обучающихся, принявших участие в сдаче нормативов ВФСК ГТО  Отсутствие в классном коллективе в течение учебного года фактов нарушений учащимися правил дорожного движения, дорожно-транспортных	5	етей	
5.2	Доля обучающихся классного коллектива (5-11 классы), охваченных горячим питанием, от общей численности обучающихся класса, на уровне и выше 80%  Положительная динамика доли обучающихся у учителя из числа отнесённых к основной группе здоровья, выполнивших нормативы ВФСК ГТО, от общего числа обучающихся, принявших участие в сдаче нормативов ВФСК ГТО  Отсутствие в классном коллективе в течение учебного года фактов нарушений учащимися правил дорожного движения, дорожно-транспортных происшествий по вине учащихся  Отсутствие в течение учебного года фактов травматизма среди обучающихся у учителя во время образовательного процесса	5	етей	
5.2  5.3  5.4  Итого: Оценка Подпис Предсе	Доля обучающихся классного коллектива (5-11 классы), охваченных горячим питанием, от общей численности обучающихся класса, на уровне и выше 80%  Положительная динамика доли обучающихся у учителя из числа отнесённых к основной группе здоровья, выполнивших нормативы ВФСК ГТО, от общего числа обучающихся, принявших участие в сдаче нормативов ВФСК ГТО  Отсутствие в классном коллективе в течение учебного года фактов нарушений учащимися правил дорожного движения, дорожно-транспортных происшествий по вине учащихся  Отсутствие в течение учебного года фактов травматизма среди обучающихся у учителя во время образовательного процесса	1 5 1		

#### Лист оценки эффективности (качества) работы педагогических работников воспитатель/музыкальный руководитель/ инструктор по физической культуре Ф.И.О. работника Должность Дата заполнения « » 20 г. Критерии эффективности труда $N_{\underline{0}}$ Шкала оценивания Самооценка Оценка работника и формализованные эксперт качественные и количественные ΟВ показатели оценивания 1. Результативность деятельности педагога по обеспечению качества предоставляемых услуг 1.1. Уровень соответствия частично соответствует развивающей 30% - 40% - 1балл предметнопространственной среды группы соответствует 50% - 2 балла ФГОС ДО и ООП ДОО/АООП соответствует/осуществляется ДО: творческий (авторский) подход 80% -100% -3 балла 75% - 79%; Доля родителей от количества опрошенных, 80% - 89%; положительно 90% и более оценивших деятельность педагога ПО психологопедагогической, методической, консультационной помощи (среднее значение по результатам внешнего опроса не реже 1 раза в полугодие) 1.3. Позитивная в для воспитателей – 1-3 балла; динамика результатах коррекционномуз.рук., инструктора развивающей работы педагога, физ.культуре – 1 балл проявляемая достижениях воспитанников (на основе результатов ППК, ПМПК) Отсутствие обоснованных жалоб Да отсутствие жалоб -2 балла 1.4. от участников образовательных Нет (есть жалобы) -0 баллов отноплений Доля воспитанников 5 - 8 лет. До 20% - 1 балл 1.5. дополнительным 20-40% - 2 балла охваченных базе ОО. 41-60% -3 балла образованием реализующей программы ДОД, Выше 61% - 4 балла школы, иных организаций, в общей численности

воспитанников 5 - 8 лет (на

1.6.	педагогом, для развития детей на	имеются по 1 направлению – 2балла – по 2 и более направлениям – 3 балла		
1.7.	Посещаемость воспитанниками группы (на основе средней посещаемости за период установления стимулирующих выплат: полгода, год, от списочного состава группы)	До 70% 1 балл выше 70% 2 балла		
2.	1	ости по развитию талантов у детей, по со фессионального самоопределения	опровождению	их
2.1.	воспитанников в региональных и федеральных конкурсах, фестивалях по перечню, утвержденному Минобрнауки СО ("Талантики" "Космофест",	участие /призовые места - на уровне СПДС - 0,56/ 16 - образовательного округа – 26 / 36 - на областном уровне – 36 / 46 - на российском /международном уровне – 46 / 56 (баллы суммируются за каждое мероприятие различного уровня)		
2.2.	Результаты участия воспитанников в движении "Будущие профессионалы 5+": на первом (отборочном) этапе; во втором (очном) этапе; победа во втором (очном) этапе	участие /призовые места на первом (отборочном) этапе — 26 / 36 во втором (очном) этапе — 36 / 46 победа во втором (очном) этапе — 56 / 66 (в случае призовых мест баллы суммируются по уровню)		
2.3.	фестивалях, акциях, проектах, входящих в перечни мероприятий, утвержденные приказами (распоряжениями)	участие/призовые места - дистанционные интернет конкурсы 0,5 б/ 1 балл - на уровне образовательного округа — 1,56 / 26 - на областном уровне — 2,56 / 36 - на российском /международном		

		образовательного округа $-26 / 2,56$ - на областном уровне $-36 / 3,56$ - на российском уровне $-46 / 4,56$			
3.	Результативность использования современных технологий (в т.ч. цифровых технологий) в образовательном процессе				
3.1.	Наличие и применение авторских (модифицированных) продуктов цифрового учебнометодического комплекта в соответствии с нормами СанПиН				
3.2.	Наличие у педагога общедоступного, обновляемого не реже 1 раза в 2 недели ресурса в сети Интернет с актуальным образовательным контентом, востребованным участниками образовательных отношений				
3.3.	взаимодействия с семьями	работы с родителями - 0 баллов. Наличие интерактивных форм работы с родителями - 2 балла. План самообразования 0,5 – 1,5 балла			
4.	Результативность орг	ганизационно-методической деятельнос	ги педагога		
4.1.		- на уровне СПДС 0,56 /16 / 1,5 б - на уровне образовательного округа - 26 / 36 / 46			
4.2.	периодических изданиях, сборниках и других ресурсах в зависимости от уровня распространяемого педагогического опыта: ОО, муниципалитета,	- публикации в электронных сборниках (Минобрнауки СО) – 2			
4.3.	педагога в распространении	16 / 26 - на уровне области 2,5 б/ 36			

	конференций, иных мероприятий (в зависимости от уровня)			
4.4.	Включение педагога в состав жюри, экспертных комиссий, творческих, экспертных групп (в зависимости от уровня)	руководитель / член - на уровне СПДС— 16/0,5 балла - на городском /окружном уровне — 26/ 1,5 балла - на региональном уровне — 36/2,5 балла		
4.5.	Повышение квалификации педагога по приоритетным направлениям развития системы образования сверх нормативно установленного количества часов	36ч- 1 балл 72ч 2 балла 144ч-3 балла		
4.6.	Достижение наставляемым требуемой результативности при участии педагога в программе наставничества образовательной организации по модели педагог - педагог	Да – 2 - 3 балла/ нет 1 балл		
5	Обеспечение форм	мирования навыков ЗОЖ и безопасности	у детей	
5.1.	Стабильно низкий или снижение уровня заболеваемости воспитанников (на основе среднего уровня заболеваемости за период установления стимулирующих выплат: полгода, год, относительно предыдущего периода, списочного состава группы)	Стабильно низкий; снижение на 1%; снижение на 2%; снижение на 3% и выше		
5.2.	Доля воспитанников - участников движения ВФСК ГТО в отчетном году от общей численности воспитанников 6 - 8 лет основной группы здоровья (по данным регистрации на сайте ВФСК ГТО (https://www.gto.ru))	5% - 10% 1балл 11% - 19% 2 балла свыше 20% 3 балла		
5.3.	Отсутствие в течение учебного года фактов травматизма среди воспитанников у педагога во время образовательного процесса	отсутствие фактов травматизма – 1 балл наличие фактов травматизма - 0 баллов		
5.4.	Отсутствие нарушений в части организации охраны жизни и здоровья воспитанников	отсутствие фактов нарушения - 1 балл наличие фактов нарушения - 0 баллов		
5.5.	Отсутствие нарушений санитарно-эпидемиологических требований	отсутствие фактов нарушения - 1 балл наличие фактов нарушения - 0 баллов		

5.6.	Отсутствие нарушений требований охраны труда, пожарной и антитеррористической безопасности в части организации образовательного процесса	наличие фактов нарушения - 0 баллов	
5.7.	Работа с детьми в возрасте от 2 мес. до 3 лет	1-эпизодически 3-постоянно	
5.8.	Работа педагогов в разновозрастных группах	1-эпизодически 3-постоянно	

Итого:	Итого:
Оценка экспертной группы	Оценка работника в баллах
Подписи экспертной комиссии:	
Председатель:	Подпись работника:
<u></u>	
Члены комиссии:	

# Лист оценивания эффективности (качества) деятельности педагога-психолога

	. педагога					
Предм						
Дата з	аполнения «»20	Γ.				
		T				
$N_{\underline{o}}$	Критерии эффективности труда и	Шкала оц	енив	ания	Оценка	Оценка
$\Pi/\Pi$	формализованные качественные и				педагога	экспертной
	количественные показатели оценивания					группы
1.	Результативность деятельности педагога и		ию ка	ачества		
	предоставляемых ус	луг				
		T =				
1.1.	Положительная динамика в результатах	20%-39% - 1				
	коррекционно-развивающей работы с					
	обучающимися по проблемам в	40%-59%-2				
	когнитивной сфере, в эмоционально-	600/ 6	2			
1.0	волевой сфере, в общении	60% и более	:- 3			
1.2.	Реализация программы профилактики					
	межличностных конфликтов участников					
	образовательного процесса:					
	отсутствие положительного результата	C	)			
	за отчетный период;	1	1			
	наличие положительного результата за отчетный период	1	L			
1.3	Результативность деятельности					
1.5	педагога-психолога в работе школьной	60-70%	1			
	службы примирения: доля положительно	00 7070	1			
	разрешенных конфликтов на ранней	71-85%	2			
	стадии командой медиаторов – детей в %	свыше	3			
		85%				
1.4.	Результативность подготовки	округ регион				
	обучающихся к участию в научно-	Участник-	_	стник-2		
	практических конференциях и	1		уреат-3		
	олимпиадах по психологии, педагогике и	Лауреат-2		ризер-4		
	социологии (участник, победитель,	Призер-3	_	-		
	призер (лауреат) (в зависимости от					
	уровня)					
1.5.	Результативность деятельности в составе					
	экспертных и рабочих групп по вопросам	Округ- 1				
	психолого-педагогического	Регион- 2				
	сопровождения образовательного					
1.6	процесса (в зависимости от уровня)	71 (00)	1	1		
1.6.	Доля обучающихся, удовлетворенных	51-60%;		$\frac{1}{2}$		
	психолого-педагогическим сопровождением специалиста от	61-75%;				
	обратившихся	76-85%;		3		
	орилишихох	свыше 85%	⁄o	4		
1.7.	Доля педагогов, удовлетворенных	51-60%;		1		
1./.	Доля педагогов, удовлетворенных психолого-педагогическим	61-75%;		2		
	сопровождением специалиста от	76-85%;		3		
	обратившихся	свыше 85%	1/2	4		
	1	свыше 63%	′ U	4		
1.8.	Доля родителей, удовлетворенных	51-60%;		1		
	психолого-педагогическим	61-75%;		2		
	сопровождением специалиста от	76-85%		3		
		. 5 55 76		-		

	обратившихся	свыше 85%	4		
1.9	Создана внутренняя система мониторинга психологического здоровья обучающихся: создан персонифицированный информационный банк данных о состоянии психологического здоровья обучающихся на переходных этапах возрастного развития (поступление в школу, переход из начальной школы в среднюю, завершение основного общего образования, завершение среднего общего образования). Ежегодно составляется аналитический отчет, отражающий количественные и качественные характеристики состояния психологического здоровья учащихся. Отчет содержит рекомендации по созданию комфортной и психологически	5			
<b>a</b> D	безопасной образовательной среды	<b>.</b>		•	<u> </u>
2.Pe3	ультативность использования современн	-	т.ч. ци	фровых тех	кнологий) в
2.1	ооразователь Наличие публикаций, печатных работ в	ьном процессе			
2.1	периодических изданиях, сборниках, на				
	Интернет-ресурсах по итогам научно-				
	методической и практической				
	деятельности (в т.ч. публикации в				
	электронных сборниках)				
	публикации в профессиональных				
	изданиях, сборниках (печатное издание)	3			
	публикации в электронных сборниках				
	(Минобрнауки СО	1			
2.2.	Наличие у педагога-психолога				
	общедоступного, обновляемого не реже 1				
	раза в 2 недели ресурса в сети Интернет с	1			
	актуальным психолого-педагогическим				
	контентом, востребованным участниками				
	образовательного процесса				
	3. Результативность организационно	-методической дея	ятельно	сти педаго	га
3.1.	Результативность презентации собственной	Участник/победит	эпг но		
3.1.	деятельности в конкурсах психолого-	уровне:	шів на		
	педагогических программ (в зависимости	- районный – 1/2 б.			
	от уровня)	- окружной – 2/3 б.			
	( ) poblin)	областной и выше	_3/46		
3.2.		Участник/победит			
3.2.	Результативность презентации	уровне:	оль па		
	собственной деятельности в конкурсах	- районный – 1/2 б.			
	профессионального мастерства (участник,	- окружной – 2/3 б.			
	лауреат, призер) (в зависимости от	- окружной – 2/3 о. - областной и выше	_ 3/4		
	уровня)	- ооластнои и выше б.	-3/4		
3.3.	Внедрение авторских (компилятивных)	Округ -1			
3.3.	психолого-педагогических программ	Регион -2			
	психопрофилактической направленности	РФ-3			
	(в зависимости от уровня)				
·	(2 sapremioe in or jpoblin)				

3.4.	Доля родителей от общего количества обучающихся, получивших сертификат	1%-5%	1	
	обучающихся, получивших сертификат		1	
	по окончанию курсов повышения	5% до	2	
	родительской компетенции в области	10%		
	возрастной и педагогической психологии		3	
	в рамках программы родительских	более 10%	_	
	университетов «Позитивное	-		
	родительство», проводимых педагогом-			
	психологом			

Итого:			Итого:
Оценка экспертной группы			Оценка работника в баллах
Подписи экспертной комиссии:			
Председатель:			Подпись работника:
Члены комиссии:			
Лист оценки э	ффективности	(качеств	а) работы старшего воспитателя
Ф.И.О. работника			
Должность			
Дата заполнения «»	20	Γ.	

ФИО		сти (ка тества) расоты старысто в	ociini a i csin	
	о. работника			
Должн	НОСТЬ			
Лата з	аполнения « » 2	0 г.		
Zaras		·		
	Τ =-	T	_	_
$N_{\underline{0}}$	Критерии эффективности труда и	Шкала оценивания	Оценка	Оценка
$\Pi/\Pi$	формализованные качественные и		работника	экспертов
	количественные показатели			
	оценивания			
1	Результативность педтельности	пелагога по обеспечению качества	препоставляемы	ΙΥ ΜΟΠΜΕ

1.	Результативность деятельности педагога по обеспечению качества предоставляемых услуг		
1.1.	Отсутствие обоснованных жалоб на работу методиста, старшего воспитателя со стороны всех участников образовательных отношений за отчётный период	Да отсутствуют 2 балла Нет присутствуют 0 баллов	
1.2.	Доля воспитанников с 5 до 8 лет, охваченных дополнительным образованием (с учетом занятости в учреждениях сферы образования, культуры и спорта), в общей численности воспитанников (5-8 лет	До 20% - 1 балл 20-40% - 2 балла 41-60% -3 балла Выше 61% - 4 балла	
1.3.	Уровень соответствия развивающей предметно-пространственной среды группы ФГОС ДО и ООП ДОО/АООП ДО:	частично соответствует 30% - 40% - 1балл соответствует 50% - 2 балла	

		, ,	
		соответствует/осуществляется	
		творческий (авторский) подход	
		80% - 100% - 3 балла	
1.4.	Результаты участия воспитанников	участие /призовые места	
	в региональных и федеральных	- на уровне CПДС - 0,5б/ 1б -	
	конкурсах, фестивалях по	образовательного округа – 26 /	
	перечню, утвержденному	36	
	Минобрнауки СО ("Талантики"	- на областном уровне – 36 / 46	
	"Космофест", "Инженерный	- на российском	
	марафон" и другие мероприятия	/международном уровне – 46 /	
	технической направленности)	56 (баллы суммируются за	
	(победитель, призер, участник) (в	каждое мероприятие	
	зависимости от уровня) (баллы	различного уровня)	
	могут суммироваться)		
1.5.	Результаты участия воспитанников	участие /призовые места	
	в движении "Будущие	на первом (отборочном) этапе –	
	профессионалы 5+":	26 / 36	
	на первом (отборочном) этапе;	во втором (очном) этапе	
	во втором (очном) этапе; победа во	- 36 / 46	
	втором (очном) этапе	победа во втором (очном) этапе	
	bropom to mom) state	– 56 / 6б (в случае призовых	
		мест баллы суммируются по	
1.6	D	уровню)	
1.6.	Результаты участия воспитанников	заочное участие	
	в конкурсах, фестивалях, акциях,	участие/призовые места	
	проектах, входящих в перечни	- дистанционные интернет	
	мероприятий, утвержденные	конкурсы 0,5/1	
	приказами (распоряжениями)	- на уровне образовательного	
	органов управления образованием	округа – 1,56 / 26	
	(не учтенные в п. 2.1, 2.2) (в	- на областном уровне – 2,56 / 36	
	зависимости от уровня)	- на российском	
	,	/международном уровне – 3,56 /	
		46	
		очное участие	
		участие /призовые места	
		- на уровне СПДС - 16/ 1,56 -	
		образовательного округа – 26 /	
		* * * * * * * * * * * * * * * * * * *	
		2,56	
		- на областном уровне — 36 / 3,56	
		- на российском	
		уровне/международном уровне-	
		46 / 4,56	
1.7.	Взаимодействие с семьей ребенка	1 – 3 балла	
	как фактор повышения качества		
	образовательных услуг в условиях		
	ФГОС: -планирование -		
	информационные уголки,		
	эстетически оформленные,		
	периодически сменяемые -		
	использование инновационных		
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
	форм работы с родителями		
	задолженность по оплате за		
2	присмотр и уход		
2.	Результативность орга	низационно-методической деятельн	ости педагога
		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·

2.1.	Наличие педагогов – победителей и призёров конкурсных мероприятий (фестивалей, конкурсов методических разработок и т.д.), подготовленных методистом, старшим воспитателем за отчётный период (в зависимости от уровня)  Участие методиста, старшего воспитателя в качестве спикера (модератора) на выставках, форумах, ярмарках, конференциях, организованных либо самим учреждением, либо сторонними организациями за отчётный период	участие /призовые места - на муниципальном и окружном уровне — 0,5 б / 1,5 б — на областном уровне — 2 б / 3 б - на российском уровне— 4 б / 5 б - дистанционные интернет-конкурсы — 0,5 б  Муниципальный уровень — 1 балл Окружной уровень — 2 балла Областной уровень и выше 3 балла	
2.3.	(в зависимости от уровня)  Доля педагогов ОО, получивших квалификационные категории, в общей численности педагогов ОО, вышедших на аттестацию, за отчётный период	до 90% 1 балл; 91%-100% 2 балла	
2.4.	Доля педагогических работников ОО, прошедших обучение на курсах повышения квалификации в объёме не менее 16 часов, свыше 33% от общего числа педагогических работников за отчётный период	свыше 33%	
2.5.	Разработанные методистом, старшим воспитателем и используемые в учебновоспитательном процессе методические продукты (материалы, программы, проекты и т.д.) за отчётный период (в зависимости от уровня)	Программы -3 балла Проекты -2 балла Методические материалы -1 балл	
2.6.	Наличие у методиста, старшего воспитателя личных публикаций по профессиональной деятельности в различных зарегистрированных изданиях (включая электронные) за отчётный период (в зависимости от уровня)	- публикации в профессиональных изданиях, сборниках (печатное издание) — Збалла - публикации в электронных сборниках (Минобрнауки СО) — 2 балла - наличие ресурса в сети Интернет 1 балл (баллы суммируются за каждое мероприятие	
2.7.	Результаты участия методиста, старшего воспитателя в конкурсах профессионального мастерства	участие / лауреат / победитель - на уровне СПДС 0,56 /16 / 16 - на уровне образовательного округа - 26 / 36 / 46	

	(победитель, призер) за отчётный период (в зависимости от уровня)	- на региональном уровне — 56 / 66 / 76	
2.8.	Наличие у методиста, старшего воспитателя грантов за отчётный период (в зависимости от уровня)	Определяет образовательная организация	
2.9.	Достижение наставляемым требуемой результа-тивности при участии педагога в программе наставничества образовательной организации по модели педагог-педагог	Да – 2 - 3 балла/ нет 1 балл	
2.10.	Включение педагога в состав жюри, экспертных комиссий, творческих, экспертных групп (в зависимости от уровня)	руководитель / член - на уровне СПДС— 16 - на городском /окружном уровне — 26 - на региональном уровне — 36	
2.11.	Доля воспитанников-участников движения ВФСК "ГТО" в отчетном учебном году, от общей численности воспитанников: от 5% до 10%; от 11% до 19%; свыше 20%. По данным регистрации на сайте ВФСК ГТО (https://www.gto.ru)	5% - 10% 1балл 11% - 19% 2 балла свыше 20% 3 балла	
2.12.	Стабильность посещаемости детьми детского сада	на высоком уровне – 2 балла на среднем уровне – 1 балла на на низком уровне –0 балл	

Итого:	Итого:
·	
Оценка экспертной группы	Оценка работника в баллах
Подписи экспертной комиссии:	
Председатель:	Подпись работника:
Члены комиссии:	
<u> </u>	

# Критерии оценивания эффективности (качества) деятельности бухгалтера

Ф.И.О
Должность
Дата заполнения

Nº	Критерии	Оценка деятельности в баллах	Балл (заполняется работником)	Балл (заполняется экспертной комиссией)
1	Отсутствие замечаний по итогам ревизий и других проверок по вопросам финансовохозяйственной деятельности.	2		
2	Отсутствие обоснованных обращений родителей по поводу конфликтных ситуаций	2		
3	Своевременное и качественное предоставление отчетности	1		
	Итого			

Итого:	Итого:
Оценка экспертной группы	Оценка работника в баллах
Подписи экспертной комиссии:	_
Председатель:	Подпись работника:
Члены комиссии:	

# Лист оценивания эффективности (качества) деятельности главного бухгалтера

Ф.И.О.		
за период с работы с	ПО	
Дата заполнения		

Nº	Критерии	Оценка деятельности в баллах	Баллы (заполняется работником)	Баллы (заполняетс я экспертной комиссией)
	«Эффективная организация	и использования финансов	вых активов»	,
1	Обеспечение 100% использования федеральных средств, направленных на доплату за деятельность классных руководителей.	2		
2	Обеспечение своевременного и 100% использования региональных средств, направленных на компенсацию педагогическим работникам за участие в государственной итоговой аттестации обучающихся.	2		
3	Отсутствие просроченной кредиторской и дебиторской задолженностей.	1		
4	Исполнение бюджета образовательной организации: не ниже, чем в среднем по отрасли.	1		
5	Обеспечение своевременного возврата денежных средств на проведение специальной оценки условий труда и обучение по охране труда из Фонда социального страхования.	2		
6	Исполнение ПФХД образовательной организации за отчетный период не менее чем на 00% расходов, направленных на реализацию программ общего и/или дополнительного и/или профессионального образования.	2		
7	Отсутствие жалоб на работу бухгалтерии со стороны участников образовательных отношений.	1		
		ИТОГО		

Итого:
Оценка работника в баллах
Подпись работника:

за период с работы с		по			
Дата заполнения					
Основание для назначения стимулирующих выплат	№	Критерии и показатели	кол-во баллов	самооценка работника	оценка эксп.
Обеспечение высокой посещаемости 25% от ФОТ	1	Стабильность посещаемости детьми детского сада	1-100% 1,5-110 2-120 и выше		
	2	Снижение или стабильно низкий уровень заболеваемости воспитанников.	1-стаб. 2-снижение		
	3	Отсутствие обоснованных обращений родителей по поводу конфликтных ситуаций	2		
Сложность         1         Вы раб           контингента         раб		Высокий уровень и качество работы в разновозрастных группах	3- эпизодически 5-постоянно		
от ФОТ	2	За работу с детьми в возрасте от 2 мес. до 3 лет	3- эпизодически 5-постоянно		
	3	Участие в общесадовских мероприятиях (праздниках, тодготовки помещений к праздникам, субботниках)	3- эпизодически 5- постоянно		
гого:					Ито
ценка экспертной группы одписи экспертной комис редседатель:			•	Оценка работн Подпис	ика в бал ь работни
лены комиссии:					

Лист оценивания эффективности (качества) деятельности помощника воспитателя

Ф.И.О. \_\_\_\_\_

# Лист оценивания эффективности (качества) деятельности заведующего хозяйством

Ф.И.О		
за период с работы с	по	
Лата заполнения		

Nº	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	Самооценка работника	Оценка экспертов
Резуль	тативность деятельности работника по обеспечению в	сачества предоставля	немых услуг	
1	Отсутствие обоснованных жалоб со стороны участников образовательных отношений на некачественное исполнение своих функциональных обязанностей.	16		
2	Отсутствие обоснованных предписаний МЧС РФ по противопожарному состоянию помещений (прилегающей территории) образовательной организации.	16		
3	Отсутствие обоснованных предписаний Роспотребнадзора по санитарно-техническому состоянию помещений (прилегающей территории) образовательной организации.	16		
4	Обеспечение высокой исполнительской дисциплины работника (оперативность, своевременность, системность и качество ведения документации).	26		
5	Качественное сопровождение обслуживания автоматической пожарной сигнализации (при условии отсутствия ложных срабатываний за отчетный период).	16		
6	Качественное сопровождение обслуживания кнопки экстренного вызова Росгвардии и брелоков к ней (при условии отсутствия ложных срабатываний за отчетный период).			
7	Качественное сопровождение обслуживания системы видеонаблюдения (при условии отсутствия перерывов в сохраненной видеозаписи в течение не менее одного месяца).	16		

8	Обеспечение полного отсутствия в использовании у участников образовательных отношений электронагревательных приборов (электрочайников, кипятильников, нагревателей, электробытовых приборов и прочих приборов, не используемых для образовательного процесса).	16	
9	Обновлены информационные стенды по: антитеррористической, пожарной безопасности; ГО и ЧС.	16	
10	Обеспечение эффективного контроля за сохранностью имущества и инвентаря учреждения	16	
11	Своевременная и качественная подготовка учреждения к новому учебному году/2 полугодию текущего учебного года	16	
ИТОГО	0		

Итого:	Итого:
Оценка экспертной группы	Оценка работника в баллах
Подписи экспертной комиссии: Председатель:	Подпись работника:
<u> </u>	

### Лист оценивания эффективности (качества) деятельности специалиста по закупкам Ф.И.О. \_\_\_\_ за период с работы с по Дата заполнения \_\_\_\_\_ Ŋoౖ Критерии эффективности труда и Шкала оценивания Самооценка Оценка формализованные качественные и работника экспертов количественные показатели оценивания Результативность деятельности работника по обеспечению качества предоставляемых услуг Заключение до 31.12 на новый 1 финансовый 100% 2 год контрактов/договоров, бесперебойное обеспечивающих функционирование образовательной организации. 2 Своевременное и качественное предоставление налоговой, 2 бухгалтерской и статистической отчетности. 3 Отсутствие обоснованных жалоб со стороны участников 2 образовательных отношений некачественное исполнение своих функциональных обязанностей. ИТОГО Итого: Итого: Оценка работника в баллах Оценка экспертной группы Подписи экспертной комиссии: Председатель: Подпись работника:

Члены комиссии:

# Лист оценивания эффективности (качества) деятельности делопроизводителя

Ф.И.О	O				
за пер	риод с работы с	_ по			
Дата	заполнения				
Nº	Критерии и показатели	Оценк деятельно балла	сти в Х	Балл (заполняется работником)	Балл (заполняется экспертной комиссией)
	Результативность деятельности рабо		еспечен	ию качества предос	ставляемых услуг
1	Качественное содержание документации в соответствии с номенклатурой дел	2			
2	Отсутствие обоснованных жалоб со стороны участников образовательных отношений на некачественное исполнение своих функциональных обязанностей.	2			
3	Отсутствие случаев несвоевременного выполнения задания руководителя в установленные сроки	2			
	Итого				
Итого	o:				Итого:
Подп	ка экспертной группы иси экспертной комиссии: седатель:			_	работника в баллах одпись работника:
Член	ы комиссии:				

# Лист оценивания эффективности (качества) деятельности дворника

Ф.И.О.				
за пери Лата за	нод с работы с по по по		_	
дата ж				
Nº	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	Самооценка работника	Оценка экспертов
Рез	ультативность деятельности работника по обесп	печению качества пр	редоставляем	ых услуг
1	Отсутствие случаев получения травм вследствие содержания территории в ненадлежащем состоянии	1		
2	Обеспечение высокой исполнительской дисциплины работника (оперативность, своевременность, системность и качество).	1		
3	Качественная уборка территории учреждения	1		
	•	ИТОГО		
			I	
Итого:				Итого
Оценка экспертной группы Подписи экспертной комиссии: Председатель:		Or	ценка работни Подпись	ка в баллах
Члень	I КОМИССИИ:			

# 

Nº	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	Самооценка работника	Оценка экспертов
Резул	ьтативность деятельности работника	по обеспечению качества	предоставляе	мых услуг
1	Содержание рабочего места, спец. одежды, внешнего вида в надлежащем санитарном состоянии	Без замечаний -1 Замечания-0б		
2	Обеспечение высокой исполнительской дисциплины работника (оперативность, своевременность, системность и качество).	1		
3	Отсутствие обоснованных жалоб со стороны участников образовательных отношений на некачественное исполнение своих функциональных обязанностей.	1		
		ИТОГО		

Итого:	Итого:
Оценка экспертной группы	Оценка работника в баллах
Подписи экспертной комиссии:	
Председатель:	Подпись работника:
<del></del>	
Члены комиссии:	

# Лист оценивания эффективности (качества) деятельности уборщика служебных помещений

Ф.И.О		
за период с работы с	по	
Дата заполнения		

No	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	Самооценка работника	Оценка экспертов
Рез	ультативность деятельности работника по о	обеспечению качества пр	едоставляемь	их услуг
1.1	Отсутствие замечаний за нарушение техники безопасности, несоблюдение правил пожарной безопасности	1		
1.2	Бережное отношение к рабочему оборудованию и материалам, используемых в работе	1		
1.3	Качественное содержание помещений и выполнение санитарно- эпидемиологических требований, способствующих сохранению здоровья воспитанников	• качественное содержание помещения в соответствии всем требованиям СанПиН		
1.4	Обеспечение высокой исполнительской дисциплины работника (оперативность, своевременность, системность).	1		
1.5	Отсутствие обоснованных жалоб со стороны участников образовательных отношений на некачественное исполнение своих функциональных обязанностей.	1		
		ИТОГО		

Итого:	Итого:
Оценка экспертной группы Подписи экспертной комиссии: Председатель:	Оценка работника в баллах Подпись работника:
Члены комиссии:	

Лист оценивания эффективности (качества) деятельности учителя-логопеда (школа)

Должн	работника ость полнения «»20	г.		
No	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	Самооценка работника	Оценка эксперто в
1.	Результативность деятельности педаг	ога по обеспечению качества п	редоставляемых	услуг
1.1.	Положительная динамика в развитии обучающихся по результатам коррекционно-развивающей работы на основании результатов диагностики, проводимой членами ППК (по результатам на первую и последнюю дату отчетного периода):			
1.1.1.	Учителя-логопеда общеобразовательной организации (сопровождение с нарушениями устной и письменной речи обучающихся с сохранным интеллектуальным развитием): по разделу «звукопроизношение» (если такая категория обучающихся имеется) по разделу «развитие фонематических процессов» по разделу «развитие слоговой структуры слова» по разделу «развитие лексического строя речи» по разделу «развитие грамматического строя речи» по разделу «развитие связной речи» по разделу «развитие связной речи» по разделу «формирование письменной речи»	20% - 39% от числа обучающихся 1 балл; 40% - 59% от числа обучающихся 2 балла; 60% и более от числа обучающихся 3 балла		
1.1.2.	Учителя-логопеда (сопровождение с нарушениями устной и письменной речи обучающихся с ЗПР, РАС, УО независимо от уровня образования): по разделу «звукопроизношение» по разделу «развитие фонематических процессов» по разделу «развитие слоговой структуры слова» по разделу «развитие лексического строя речи» по разделу «развитие грамматического строя речи» по разделу «формирование письменной речи»	10% - 19% от числа обучающихся- 1 балл; 20% - 29% от числа обучающихся-2 балла; 30% и более от числа обучающихся- 3 балла		
1.2.	Число воспитанников, обучающихся с OB3 и инвалидностью, подготовленных педагогом и ставших победителями или	заочное участие участие/призовые места - на уровне образовательного		

			1	
	призерами в олимпиадах, конкурсах, викторинах и других (наличие грамот, дипломов) (в зависимости от уровня)	округа — 0,56 / 16 - на областном уровне — 16 / 1,56 - на российском /международном уровне — 1,56 / 26		
1.3.	Доля родителей (законных представителей), положительно оценивших качество коррекционной работы, от общего числа обратившихся (наличие аналитической справки по итогам анкетирования)	1 балл 55 — 60%; 2 балла 61 — 75%; 3 балла 76 — 85%; 4 балла свыше 85%		
1.4.	Доля родителей (законных представителей), положительно оценивших качество консультативной помощи, от общего числа обратившихся (наличие аналитической справки по итогам анкетирования)	1 балл 55 – 60%; 2 балла 61 – 75%; 3 балла 76 – 85%; 4 балла свыше 85%		
1.5.	Доля родителей (законных представителей), положительно оценивших разнообразие способов коммуникации специалиста с родителями (законными представителями), от общего числа обратившихся (наличие аналитической справки по итогам анкетирования)	1 балл 55 — 60%; 2 балла 61 — 75%; 3 балла 76 — 85%; 4 балла свыше 85%		
1.6.	Отсутствие обоснованных жалоб в части организации образовательного процесса	Да (отсутствие жалоб) 2 балла Нет (есть наличие жалоб) 0 баллов		
1.7.	Оснащение коррекционных занятий, (регулярное пополнение оборудования, создание картотек, игр, пособий и др.)	1 балл		
2.	Результативность использования соврем образовательном процессе.	пенных технологий ( в т.ч.	цифровых техн	ологий) в
2.1.	Наличие у специалиста общедоступного, обновляемого не реже 1 раза в 2 недели ресурса в сети Интернет с актуальным образовательным контентом	Да 2 балла Нет Обаллов		
2.2.	Создание и систематическое	1 балл		

	использование в работе ЦОР и ЭОР за отчетный период: ЦОР и ЭОР для обучающихся; ЦОР и ЭОР для родителей; ЦОР и ЭОР для педагогов			
3.	Результативность организационно – метод	цической деятельности педагога	ı	
3.1.	Результаты участия педагогов в конкурсах профессионального мастерства (наличие грамот, дипломов, сертификатов): участник, лауреат, призер, победитель (в зависимости от уровня)	участие / лауреат / победитель - на уровне ОУ 0,56 /16 / 1,5 б - на уровне образовательного округа — 26 / 36 / 46 - на региональном уровне — 56 / 66 / 76		
3.2.	Повышение квалификации специалиста по приоритетным направлениям развития системы образования сверх нормативно установленного количества часов	36ч- 1 балл 72ч 2 балла 144ч-3 балла		
3.3.	Профессиональная активность (результаты участия педагога в работе творческих, рабочих, экспертных групп, жюри, ПМПК, ППК) (наличие приказов, сертификатов) (в зависимости от уровня)	руководитель / член - на уровне ОУ— 1б/ 0,5б - на городском /окружном уровне — 2б/1,5 балла - на региональном уровне — 3б/2,5 балла		
3.4.	Результативность участия педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, иных мероприятий, организованных самой ОО, на уровне ОО, муниципалитета, образовательного округа, региона, российском или международном уровнях	заочное/очное участие - на уровне образовательного округа 16 / 26 - на уровне области 2,5 б/ 36 - на всероссийском уровне 3,56 / 46		
3.5.	Результативность участия педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, иных мероприятий, организованных иными ОО, на уровне муниципалитета, образовательного округа, региона, российском или международном уровнях	заочное/очное участие - на уровне образовательного округа 16 / 26 - на уровне области 2,5 б/ 36 - на всероссийском уровне 3,56 / 46		
3.6	Наличие публикаций, работ в периодических изданиях, сборниках.	Да - 2 балла Нет – 0 баллов		

Итого:	Итого:
Оценка экспертной группы	Оценка работника в баллах
Подписи экспертной комиссии:	
Председатель:	Подпись работника:
Члены комиссии:	

Лист оценивания эффективности (качества) деятельности учителя-логопеда (детский сад)

Должн	работника ость полнения «»20г.			
No॒	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	Самооценка работника	Оценка эксперто в
1.	Результативность деятельности педаго	ога по обеспечению качества п	редоставляемых	услуг
1.1.	Положительная динамика в развитии обучающихся по результатам коррекционно-развивающей работы на основании результатов диагностики, проводимой членами ППК (по результатам на первую и последнюю дату отчетного периода):			
1.1.1.	Учителя-логопеда дошкольной образовательной организации (обучающиеся групп компенсирующей и комбинированной направленности, инклюзивное сопровождение детей с ТНР и сохранным интеллектуальным развитием): по разделу "звукопроизношение" по разделу "развитие фонематических процессов" по разделу "развитие слоговой структуры слова" по разделу "развитие лексического строя речи" по разделу "развитие грамматического строя речи" по разделу "развитие связной речи" по разделу "развитие связной речи"	20% - 39% от числа обучающихся 1 балл; 40% - 59% от числа обучающихся 2 балла; 60% и более от числа обучающихся 3 балла		
1.1.2.	Учителя-логопеда дошкольной образовательной организации (обучающиеся с ФФН): по разделу «звукопроизношение»	20% - 39% от числа обучающихся 1 балл; 40% - 59% от числа обучающихся 2 балла;		

	по разделу «фонематическое восприятие»	60% и более от числа обучающихся 3 балла	
1.1.3.	Учителя-логопеда общеобразовательной организации (сопровождение с нарушениями устной и письменной речи обучающихся с сохранным интеллектуальным развитием): по разделу "звукопроизношение" (если такая категория обучающихся имеется) по разделу "развитие фонематических процессов" по разделу "развитие слоговой структуры слова" по разделу "развитие лексического строя речи" по разделу "развитие грамматического строя речи" по разделу "развитие связной речи" по разделу "развитие связной речи" по разделу "формирование письменной речи"	20% - 39% от числа обучающихся 1 балл; 40% - 59% от числа обучающихся 2 балла; 60% и более от числа обучающихся 3 балла	
1.1.4.	Учителя-логопеда (сопровождение с нарушениями устной и письменной речи обучающихся с ЗПР, РАС, УО независимо от уровня образования): по разделу "звукопроизношение" по разделу "развитие фонематических процессов" по разделу "развитие слоговой структуры слова" по разделу "развитие лексического строя речи" по разделу "развитие грамматического строя речи" по разделу "формирование письменной речи"	10% - 19% от числа обучающихся; 20% - 29% от числа обучающихся; 30% и более от числа обучающихся	
1.2.	Число воспитанников, обучающихся с OB3 и инвалидностью, подготовленных педагогом и ставших победителями или призерами в олимпиадах, конкурсах, викторинах и других (наличие грамот, дипломов) (в зависимости от уровня)	участие/призовые места - на уровне образовательного	

1.3.	Доля родителей (законных представителей), положительно оценивших качество коррекционной работы, от общего числа обратившихся (наличие аналитической справки по итогам анкетирования)	,		
1.4.	Доля родителей (законных представителей), положительно оценивших качество консультативной помощи, от общего числа обратившихся (наличие аналитической справки по итогам анкетирования)	1 балл 55 - 60%; 2 балла 61 - 75%; 3 балла 76 - 85%; 4 балла свыше 85%		
1.5.	Доля родителей (законных представителей), положительно оценивших разнообразие способов коммуникации специалиста с родителями (законными представителями), от общего числа обратившихся (наличие аналитической справки по итогам анкетирования)	1 балл 55 - 60%; 2 балла 61 - 75%; 3 балла 76 - 85%; 4 балла свыше 85%		
1.6.	Отсутствие обоснованных жалоб в части организации образовательного процесса	Да (отсутствие жалоб) 2 балла Нет (есть наличие жалоб) 0 баллов		
1.7.	Оснащение коррекционных занятий, (регулярное пополнение оборудования, создание картотек, игр, пособий и др.)	1 — 3 балла		
2.	Результативность использования соврем образовательном процессе.	иенных технологий ( в т.ч.	цифровых техн	ологий) в
2.1.	Наличие у специалиста общедоступного, обновляемого не реже 1 раза в 2 недели ресурса в сети Интернет с актуальным образовательным контентом	Да 2 балла Нет Обаллов		
2.2.	Создание и систематическое использование в работе ЦОР и ЭОР за отчетный период: ЦОР и ЭОР для обучающихся; ЦОР и ЭОР для родителей; ЦОР и ЭОР для педагогов	1-3 балла		
3.	Результативность организационно – метод	цической деятельности педагога	a	
3.1.	Результаты участия педагогов в конкурсах профессионального мастерства (наличие грамот, дипломов, сертификатов): участник, лауреат, призер, победитель (в зависимости от уровня)	победитель - на уровне СПДС 0,56 /16 /		

3.2.	Повышение квалификации специалиста по приоритетным направлениям развития системы образования сверх нормативно установленного количества часов	72ч 2 балла	
3.3.	Профессиональная активность (результаты участия педагога в работе творческих, рабочих, экспертных групп, жюри, ПМПК, ППК) (наличие приказов, сертификатов) (в зависимости от уровня)	руководитель / член - на уровне СПДС— 16/ 0,56 - на городском /окружном уровне — 26/1,5 балла - на региональном уровне — 36/2,5 балла	
3.4.	Результативность участия педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, иных мероприятий, организованных самой ОО, на уровне ОО, муниципалитета, образовательного округа, региона, российском или международном уровнях	- на уровне образовательного округа 16 / 26 - на уровне области 2,5 б/ 36	
3.5.	Результативность участия педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, иных мероприятий, организованных иными ОО, на уровне муниципалитета, образовательного округа, региона, российском или международном уровнях	- на уровне образовательного округа 16 / 26 - на уровне области 2,5 б/ 36 - на всероссийском уровне	

Итого:	Итого:
Оценка экспертной группы Подписи экспертной комиссии: Председатель:	Оценка работника в баллах Подпись работника:
Члены комиссии:	

# Лист оценивания эффективности (качества) деятельности калькулятора

Ф.И.О.	1 1	,	,	•	•	
за период с работы с		по				
Дата заполнения						

№	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	Самооценка работника	Оценка экспертов
	Результативность деятельности работника по обеспечения	•	•	
1	Качественная организация образовательного процесса, направленная на усиление контроля за состоянием здоровья обучающихся, усиление дезинфекционного режима, дистанцированию в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (при условии снижения заболеваемости обучающихся/воспитанников по сравнению с аналогичной датой предыдущего периода).	2		
2	Стабильно низкий или снижение уровня заболеваемости воспитанников (на основе среднего уровня заболеваемости за период установления стимулирующих выплат: полгода, относительно предыдущего периода, списочного состава группы)	Стабильно низкий- 1балл; снижение на 1%- 2балла; снижение на 2% и более -3 балла		
3	Достижение планового показателя (в %) вакцинации обучающихся/ воспитанников против гриппа.	2		
4	Отсутствие обоснованных замечаний в актах Роспотребнадзора к организации и качеству питания	2		
5	Обеспечение качественного питания по результатам оперативного контроля калькулятора и администрации	2		
6	Отсутствие обоснованных жалоб со стороны участников образовательных отношений на некачественное исполнение своих функциональных обязанностей.	2		
		ИТОГО		

Итого:	Итого:
Оценка экспертной группы Подписи экспертной комиссии:	Оценка работника в баллах
Председатель:	Подпись работника:
Члены комиссии:	