

Принято на Общем
собрании работников

Согласовано на заседании
Управляющего совета

УТВЕРЖДАЮ
И.о.директора:

Протокол № 2

Протокол №2

Мажаровская А.С.
Приказ № 198 -ОД от
«30» декабря 2021 г.

«30» декабря 2021 г.

«30» декабря 2021 г.

П О Л О Ж Е Н И Е
о материальном стимулировании работников
государственного бюджетного общеобразовательного учреждения
Самарской области средней общеобразовательной школы с. Богдановка
муниципального района Кинельский Самарской области
(далее – Положение)

I. Общие положения

1.1. Настоящее Положение ориентировано на решение региональных задач, связанных с совершенствованием кадрового потенциала, повышением эффективности педагогического труда и качества образования.

1.2 Положение разработано в соответствии с

- Постановлением Правительства Самарской области от 01.06.2006 г. №60 «О проведении в 2006 году эксперимента по апробации новых механизмов оплаты труда работников государственных общеобразовательных учреждений Самарской области и муниципальных общеобразовательных учреждений и введении с 1 сентября 2007 года системы оплаты труда работников государственных общеобразовательных учреждений Самарской области и муниципальных общеобразовательных учреждений отличной от Единой тарифной сетки по оплате труда работников государственных учреждений Самарской области» (в действующей редакции));

- Постановлением Правительства Самарской области от 10.09.2008 г. №353 «Об оплате труда работников государственных дошкольных образовательных учреждений Самарской области и утверждении методики расчета нормативов бюджетного финансирования расходов на реализацию общеобразовательной программы дошкольного образования на одного воспитанника в государственных дошкольных образовательных учреждениях Самарской области и муниципальных дошкольных образовательных учреждениях» (в действующей редакции));

- Постановлением Правительства Самарской области от 29.10.2008 г. №431 «Об оплате труда работников подведомственных министерству образования и науки Самарской области образовательных учреждений и учреждений,

созданных для реализации отдельных функций государственного управления в сфере образования и науки, и утверждении методик расчета норматива бюджетного финансирования на одного обучающегося, воспитанника за счет средств областного бюджета» (в действующей редакции»);

- Приказ министерства образования и науки Самарской области от 31.08.2021 **№412-од** "Об оценке результативности и качества работы (эффективности труда) работников государственных образовательных организаций Самарской области, подведомственных министерству образования и науки Самарской области, и о признании утратившими силу отдельных приказов министерства образования и науки Самарской области" (в действующей редакции»);
- распоряжением Министерства образования и науки Самарской области от 29.09.2021 года **№887-р** «Об утверждении методических рекомендаций по распределению стимулирующего фонда оплаты труда работников подведомственных министерству образования и науки Самарской области образовательных учреждений и учреждений, созданных для реализации отдельных функций государственного управления в сфере образования и науки, в части установления надбавки за результативность и качество работы (эффективность труда)» (в действующей редакции»);
- приказом министерства образования и науки Самарской области от 19.02.2009 **№25-од** «Об утверждении видов, порядка и условий установления стимулирующих выплат руководителям государственных общеобразовательных учреждений Самарской области (в действующей редакции»);
- приказом министерства образования и науки Самарской области от 19.02.2009 **№ 31-од** «Об утверждении размера и порядка выплат стимулирующего характера руководителям государственных дошкольных образовательных учреждений Самарской области (в действующей редакции»);
- Постановлением Правительства Самарской области от 31.12.2015 **№917** «О внесении изменений в отдельные постановления Правительства Самарской области и признании утратившим силу постановления Правительства Самарской области от 27.11.2013 **№690** «Об утверждении Методики расчета нормативов финансового обеспечения образовательной деятельности государственных профессиональных образовательных организаций в Самарской области, подведомственных министерству здравоохранения Самарской области, в части реализации основных профессиональных образовательных программ подготовки квалифицированных рабочих, служащих и специалистов среднего звена в расчете на одного обучающегося за счет средств областного бюджета» (в действующей редакции»);
- Уставом Учреждения;
- Коллективным договором Учреждения.

- 1.3. Положение вводится в целях материальной заинтересованности работников ГБОУ СОШ с. Богдановка, включая работников структурного подразделения и филиала, в повышении качества образовательного и воспитательного процесса.
- 1.4. Стимулирующие выплаты не являются гарантированными и зависят от оценки работодателем качества работы работника. Они назначаются исключительно за

показатели в работе, превышающие минимально требуемые.

- 1.5. Стимулирующие выплаты определяются педагогическим работникам, административно – управленческому и обслуживающему персоналу, и иным работникам Учреждения за фактически отработанное время.
- 1.6. Положение определяет виды и условия установления стимулирующих выплат, устанавливает порядок распределения стимулирующего фонда оплаты труда работников Учреждения.
- 1.7. Виды, порядок и условия установления стимулирующих выплат директору школы утверждается учредителем.

II. Порядок и сроки установления стимулирующих выплат.

- 2.1. Работники Учреждения представляют администрации ОУ материалы по самоанализу деятельности 2 раза в год: не позднее 12 января по итогам первого полугодия и не позднее 31 августа по итогам второго полугодия.
- 2.2. После рассмотрения материалов по самоанализу деятельности экспертной комиссией директор Учреждения не позднее 15 января по итогам второго полугодия и не позднее 1 сентября по итогам первого полугодия и учебного года представляет в Управляющий совет Учреждения аналитическую информацию о показателях деятельности работников.

В состав экспертной комиссии входят: заместитель директора по учебной работе (ответственный за учебную работу), заместитель директора по воспитательной работе (ответственный за воспитательную работу), представители профсоюзной организации. Состав и срок полномочий комиссии утверждаются приказом директора.

Работу комиссии возглавляет председатель, которые организует и планирует работу Комиссии, ведет заседание, контролирует выполнение принятых решений.

Заседание комиссии протоколируется. Заседание комиссии является правомочным, если на нем присутствует не менее 2/3 членов комиссии.

Решения Комиссии принимаются прямым открытым голосованием. Решение считается принятым, если за него проголосовало более половины членов комиссии. При равенстве голосов, председатель Комиссии имеет право решающего голоса.

- 2.3. Управляющий совет Учреждения рассматривает аналитическую информацию о показателях деятельности работников в день её представления директором Учреждения.
- 2.4. По итогам рассмотрения аналитической информации в Управляющем совете Учреждения директор Учреждения не позднее 20 января и 25 сентября соответственно издаёт приказ об установлении стимулирующих выплат.
- 2.5. Период выплат устанавливается с 1 января по 31 августа по итогам первого полугодия, с 1 сентября по 31 декабря по итогам второго полугодия.

- 2.6. Условиями для назначения стимулирующих выплат являются:
- стаж работы не менее 4 месяцев;
 - отсутствие травматизма обучающихся (воспитанников) на уроках и во внеурочной деятельности, во время которой ответственность за жизнь и здоровье обучающихся была возложена на данного работника;
 - отсутствие дисциплинарных взысканий.
- 2.7 Стимулирующие выплаты могут быть снижены в случае ухудшения качества работы, по представлению заместителей руководителя, на основании проверок, наблюдений, отраженных в аналитических справках и докладных записках сроком от одного до двенадцати месяцев после издания соответствующего приказа.
- 2.8 Стимулирующие выплаты могут быть отменены приказом руководителя сроком от одного до двенадцати месяцев в случае:
- нарушения Устава Учреждения;
 - правил внутреннего трудового распорядка;
 - дисциплинарного взыскания;
 - в случае травматизма учащихся и воспитанников во время образовательного процесса, когда ответственность за жизнь и здоровье обучающихся или воспитанников была возложена на данного работника.
- 2.9. В случае перехода педагогического работника, соответствующего установленным настоящим Положением требованиям, на работу по трудовому договору по педагогической специальности в другое государственное образовательное учреждение или муниципальное образовательное учреждение осуществление денежной выплаты ему сохраняется.

III. Критерии оценки эффективности деятельности работников.

- 3.1. Критерии оценки эффективности деятельности работников Учреждения принимаются на Общем собрании работников, согласовываются с Управляющим советом, утверждаются приказом директора школы.
- 3.2. Стимулирующие выплаты работникам ГБОУ СОШ с. Богдановка осуществляются в соответствии с критериями оценки эффективности деятельности, изложенными в приложении 1 к Положению о материальном стимулировании работников государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области средней общеобразовательной школы с. Богдановка муниципального района Кинельский Самарской области.

IV. Размер стимулирующих выплат.

- 4.1. Размер стимулирующих выплат, период действия этих выплат, а также список сотрудников, получающих данные выплаты, утверждаются директором школы.
- 4.2. Для работников школы размер стимулирующих выплат определяется умножением количества баллов, в соответствии с критериями оценки

- на выплаты воспитателям, помощникам воспитателя и иным педагогическим работникам за сложность контингента воспитанников (интегрированные дети с отклонениями в развитии, дети разного возраста и другие), а также превышение плановой наполняемости направляется не менее 13% от СЧ ФОТ;
- на выплаты воспитателям, медицинским работникам, помощникам воспитателя за обеспечение высокой посещаемости детьми дошкольного образовательного учреждения направляется не менее 25% от СЧ ФОТ;
- на выплаты работникам дошкольного образовательного учреждения за качество воспитания, создание условий для сохранения здоровья воспитанников направляется не более 25% от СЧ ФОТ.
- ежемесячная надбавка за выслугу лет устанавливается работникам по профессиональным квалификационным группам должностей «Педагогические работники», «Средний медицинский и фармацевтический персонал», а также «Учебно-вспомогательный персонал» второго уровня в следующих размерах:
 - при выслуге лет от 3 до 10 лет – 10% от должностного оклада;
 - при выслуге лет свыше 10 лет – 15% от должностного оклада.

VI. Премирование.

- 6.1. Премирование производится в пределах фонда оплаты труда и носит разовый характер.
- 6.2. Премирование работников Учреждения по результатам работы производится в целях их материальной заинтересованности в повышении качества выполняемых работ, своевременном и добросовестном исполнении своих обязанностей, а также в повышении уровня ответственности за порученную работу.
- 6.3. Премии выплачиваются:
 - за качество и напряженность выполняемой работы;
 - за высокие результаты по итогам года;
 - за применение в работе достижений науки и передовых методов труда;
 - за качественное и оперативное выполнение особо важных работ;
 - за высокий уровень проведения общешкольных и общесадиковских учебно-воспитательных мероприятий.
- 6.4. Премия начисляется по приказу директора Учреждения в суммовом выражении и максимальными размерами не ограничивается.
- 6.5. Премии директору Учреждения выплачиваются в пределах фонда оплаты труда и стимулирующего фонда на основании приказа руководителя Кинельского управления министерства образования и науки Самарской области.

Приложение №1
к Положению о материальном стимулировании работников государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области средней общеобразовательной школы с. Богдановка муниципального района Кинельский Самарской области

Лист оценивания эффективности(качества) деятельности учителя

Ф.И.О. педагога					
Предмет					
Дата заполнения « _____ » _____ 20__ г.					
№ п/п	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания		Оценка педагога	Оценка экспертной группы
1.Результативность деятельности педагога по обеспечению качества предоставляемых услуг					
1.1	Положительная динамика или сохранение значения среднего балла оценки уровня учебных достижений, обучающихся по итогам сравнения отчётных периодов по преподаваемому учителем предмету(-ам)	1			
1.2	Снижение численности (отсутствие) обучающихся, переведенных на следующий год обучения с академической задолженностью по преподаваемому учителем предмету(ам), по итогам сравнения отчетных периодов	1			
1.3	Соответствие не менее 75% итоговых (годовых) отметок обучающихся результатам внешних оценочных процедур, в т.ч. ВПР (за исключением ОГЭ) по преподаваемому учителем предмету(-ам)	75% и более	1		
1.4	Доля обучающихся, освоивших в полном объеме ФГОС ООО и допущенных до ГИА на уровне основного общего образования по преподаваемому учителем предмету(-ам), составляет 100%	100 %	2		
1.5	Доля обучающихся, которые по преподаваемому учителем предмету(-ам) на ОГЭ получили 4 и 5 баллов по рекомендованной ФИПИ 5-балльной шкале (без учета сентябрьских сроков ГИА), на уровне или выше среднего значения по «образовательному	До 50%	2		

	округу»	Выше 50 %	4		
1.6	Соответствие не менее 75% годовых отметок обучающихся 9-х классов результатам ОГЭ по преподаваемому учителем предмету(-ам)	75% и более	3		
1.7	Доля обучающихся класса, освоивших в полном объеме ФГОС СОО и допущенных до ГИА на уровне среднего общего образования по преподаваемому учителем предмету(-ам), составляет 100%	100 %	2		
1.8	Доля выпускников, преодолевших минимальный порог баллов на ЕГЭ, ГВЭ по преподаваемому учителем предмету(-ам), составляет 100%	100 %	2		
1.9	Доля претендентов, заявленных на медаль «За особые успехи в учении» по состоянию на начало периода итоговой аттестации, которые подтвердили результат по обязательным предметам, преподаваемым учителем, составляет 100%	100 %	5		
1.10	Наличие выпускников, награжденных медалью «За особые успехи в учении», которые получили не менее 70 баллов по преподаваемому учителем предмету(-ам) по выбору, от общего числа выпускников, награждённых медалью, обучавшихся у учителя		5		
1.11	Доля выпускников, которые на ЕГЭ получили от 81 до 100 баллов (по рекомендованной ФИПИ 100-балльной шкале) по преподаваемому учителем предмету(-ам), на уровне или выше среднего значения по «образовательному округу»		На уровне -2 Выше- 3		
1.12	Снижение численности или отсутствие обучающихся, состоящих на профилактическом учете (внутришкольный учёт, КДН, ПДН) по итогам сравнения отчётных периодов		1		
1.13	Доля обучающихся, состоящих на профилактическом учете, вовлеченных учителем, выполняющим функции классного руководителя, в объединения дополнительного образования на базе ОО, реализующих программы ДОД, школы, иных организаций (при условии постоянной посещаемости в течение учебного года), в общей численности		1		

	обучающихся, состоящих на профилактическом учете и приступивших к обучению, составляет 100%			
1.14	Доля обучающихся, состоящих на профилактическом учете, вовлеченных учителем, выполняющим функции классного руководителя, в объединения дополнительного образования на базе ОО, реализующих программы ДОД, школы, иных организаций и/или иные формы занятости в каникулярный период, составляет 100%	1		
1.15	Доля обучающихся, вовлечённых учителем, выполняющим функции классного руководителя, в проекты по патриотическому воспитанию (в т.ч. ВВПОД «Юнармия», военно-патриотический отряд, деятельность школьного музея) (в зависимости от уровня) 50% зарегистрированных <i>Участие в проектах</i> , вовлечённых учителем <i>на уровне:</i> Образовательного округа региона РФ (по наивысшему уровню)	1 2 4 6		
1.16	Доля обучающихся, вовлечённых учителем, выполняющим функции классного руководителя в деятельность РДШ и (или) в систему межпоколенческого взаимодействия и обеспечения преемственности поколений, поддержки общественных инициатив и проектов, реализуемых учителем, на уровне и выше декомпозированного педагогу показателя. 50% зарегистрированных <i>Участие в проектах</i> , вовлечённых учителем <i>на уровне:</i> Образовательного округа региона РФ (по наивысшему уровню)	1 1 2 4		
1.17	Результативность участия обучающихся и (или) классного коллектива, подготовленных учителем, в т.ч. выполняющим функции классного руководителя, в социальных проектах или мероприятиях (победы, призовые места) (в зависимости от уровня) (максимальное количество баллов – 9)	Призовые места округ-3 Регион-4	победа округ- 4 Регион-5	
1.18	Доля обучающихся, вовлечённых учителем, в т.ч. выполняющим функции классного руководителя, во внеклассные мероприятия	3		

	различного уровня, выше, чем в среднем по ОО или имеет положительную динамику, составляет не менее 50%.(не менее 2 внеклассных мероприятий и 1 общешкольное мероприятие)				
1.19	Доля обучающихся классного коллектива, закреплённого за учителем, выполняющим функции классного руководителя, занимающихся в объединениях дополнительного образования, в общей численности обучающихся, на уровне и выше декомпозированного показателя, установленного ТУ/ДО для ОО	80% и более	2		
2. Результативность деятельности по развитию талантов у детей, по сопровождению их профессионального самоопределения					
2.1	Наличие и число обучающихся у учителя, ставших победителями или призерами предметных олимпиад (кроме всероссийской олимпиады школьников), научно-практических конференций, входящих в перечень мероприятий, утвержденный приказами (распоряжениями) органов управления образованием (в зависимости от уровня) (максимальное количество баллов – 9)	Призовые места	победа		
		Округ- 3	Округ-4		
		Регион-4	Регион-5		
2.2	Наличие и число обучающихся (в личном первенстве) и/или команд, организованных (руководимых) учителем, ставших победителями или призерами спортивных соревнований, конкурсов, фестивалей и других, входящих в перечень мероприятий, утвержденный приказами (распоряжениями) органов управления образованием (за исключением предметных олимпиад и научно-практических конференций) (в зависимости от уровня) (максимальное количество баллов – 9)	Призовые места	победа		
		Округ- 3	Округ-4		
		Регион-4	Регион-5		
2.3	Доля обучающихся 4-11 классов, в которых работает учитель, являющихся участниками школьного этапа всероссийской олимпиады школьников, на уровне и выше декомпозированного учителю показателя	80% и более	2		
2.4	Наличие обучающихся у учителя, ставших победителями и/или призерами всероссийской олимпиады школьников по преподаваемому учителем предмету(-ам) (в зависимости от уровня) (максимальное количество баллов – 6)	окружной этап – 2			
		2 и более человека в окружном этапе – 3			
		региональный этап – 4			
		2 и более человек в региональном этапе -6			
2.5	Наличие обучающихся, вовлеченных учителем, в т.ч. выполняющим функции классного	4			

	руководителя, в мероприятия регионального центра выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи «Вега», образовательного центра «Сириус» и в другие аналогичные проекты			
2.6	Доля обучающихся 6-11-х классов, вовлеченных учителем, в т.ч. выполняющим функции классного руководителя, в мероприятия движения JuniorSkills (участник соревнований и (или) болельщик), реализуемых в рамках движения «Ворлдскиллс Россия», выше, чем в среднем по ОО или имеет положительную динамику	В качестве болельщика: Более 50% -1 В качестве участников: 1 участник 2б		
2.7	Доля обучающихся 1-11-х классов, вовлеченных учителем, в т.ч. выполняющим функции классного руководителя, в открытые онлайн-уроки, реализуемые с учетом опыта цикла открытых уроков «Проектория», направленные на раннюю профориентацию, или в иные региональные и федеральные проекты, ориентированные на профориентацию и самоопределение обучающихся, на уровне и выше декомпозированного учителю показателя	100%	2	
2.8	Доля обучающихся 6-11-х классов и родителей, вовлеченных учителем, в т.ч. выполняющим функции классного руководителя, в проект «Билет в будущее» и получивших по построению индивидуального учебного плана в соответствии с выбранными профессиональными компетенциями (профессиональными областями деятельности) на уровне и выше декомпозированного учителю показателя, с учетом установленного ТУ/ДО значения для ОО	80-90% - 2 100% - 3		
3. Результативность использования современных технологий (в т.ч. цифровых технологий) в образовательном процессе				
3.1	Использование учителем автоматизированных средств мониторинга качества обучения для анализа и повышения качества образования обучающихся; внесение 100% контрольных и проверочных работ с учётом КЭС в модуль МСОКО АСУ РСО	5		
3.2	Использование учителем в образовательном процессе технологий, направленных на формирование функциональной грамотности у обучающихся 4-го уровня (на основе справки администратора)	у 10-20% – 1 б. у 21-30% – 2 б. у 31-40% – 3 б. у 41-60% – 4 б. у 60% и более – 5 б.		
3.3	Наличие у учителя, в т.ч. выполняющего функции классного руководителя, общедоступного, обновляемого не реже 1 раза в			

	2 недели ресурса в сети Интернет с актуальным образовательным контентом, востребованным ученической, родительской, педагогической общественностью	3				
4. Результативность организационно-методической деятельности педагога						
4.1	Результативность участия учителя, в т.ч. выполняющего функции классного руководителя, в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, иных мероприятий, организованных самим общеобразовательным учреждением (в зависимости от уровня) (по наивысшему уровню)	округ	2			
		Регион	4			
		РФ	6			
4.2	Результативность участия учителя, в т.ч. выполняющего функции классного руководителя, в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, входящих в перечень мероприятий, утвержденный приказами (распоряжениями) органов управления образованием, организованных иными ОО (в зависимости от уровня) (по наивысшему уровню)	округ	2			
		Регион	4			
		РФ	6			
4.3	Наличие у учителя, в т.ч. выполняющего функции классного руководителя, грантов (индивидуальных и (или) коллективных) с учетом уровня гранта (муниципальный уровень, уровень образовательного округа, региональный, всероссийский уровень) и распространения результатов использования гранта (по наивысшему уровню)	Округ	3			
		Регион	5			
		РФ	10			
4.4	Результаты участия учителя, в т.ч. выполняющего функции классного руководителя, в конкурсах профессионального мастерства (победитель, призёр, лауреат, участник) (в зависимости от уровня) Участник Лауреат Призер Победитель (по наивысшему уровню)	Окру г	Реги он	РФ		
		1	3	5		
		2	4	6		
		4	6	8		
		6	8	10		
4.5	Наличие у учителя, в т.ч. выполняющего функции классного руководителя, авторских публикаций, освещающих события школьной жизни, профессиональной деятельности в СМИ, на официальном сайте ОО, в официальных аккаунтах ОО в социальных сетях, в т.ч.	3				

	печатные публикации, за отчётный период			
4.6	Повышение квалификации учителя, в т.ч. выполняющего функции классного руководителя, по преподаваемому предмету(-ам) или по приоритетным направлениям развития системы воспитания сверх нормативно установленного количества часов (72ч и более за год)	2		
4.7	Достижение наставляемым требуемой результативности при участии учителя в программе наставничества образовательной организации по модели педагог-педагог Положительная динамика или сохранение значения среднего балла оценки уровня учебных достижений, обучающихся	1		
	Участие наставляемого в конкурсах профмастерства: Округ Регион РФ	1 2 5		
5.Обеспечение формирования навыков ЗОЖ и безопасности у детей				
5.1.	Доля обучающихся классного коллектива (5-11 классы), охваченных горячим питанием, от общей численности обучающихся класса, на уровне и выше 80%	1		
5.2	Положительная динамика доли обучающихся у учителя из числа отнесённых к основной группе здоровья, выполнивших нормативы ВФСК ГТО, от общего числа обучающихся, принявших участие в сдаче нормативов ВФСК ГТО, по итогам сравнения отчётных периодов	5		
5.3	Отсутствие в классном коллективе в течение учебного года фактов нарушений учащимися правил дорожного движения, дорожно-транспортных происшествий по вине учащихся	1		

<p>Итого:</p> <p>_____</p> <p>Оценка экспертной группы</p> <p>Подписи экспертной комиссии:</p> <p>Председатель:</p> <p>_____</p> <p>Члены комиссии:</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>	<p style="text-align: right;">Итого:</p> <p style="text-align: right;">_____</p> <p style="text-align: right;">Оценка работника в баллах</p> <p style="text-align: right;">Подпись работника:</p> <p style="text-align: right;">_____</p>
--	---

**Лист оценки эффективности (качества) работы педагогических работников
воспитатель/музыкальный руководитель/ инструктор по физической культуре**

Ф.И.О. работника

Должность

Дата заполнения « _____ » _____ 20__ г.

№	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	Самооценка работника	Оценка экспертов
1.	Результативность деятельности педагога по обеспечению качества предоставляемых услуг			
1.1.	Уровень соответствия развивающей предметно-пространственной среды группы ФГОС ДО и ООП ДОО/АООП ДО:	частично соответствует 30% - 40% - 1 балл соответствует 50% - 2 балла соответствует/осуществляется творческий (авторский) подход 80% - 100% - 3 балла		
1.2.	Доля родителей от количества опрошенных, положительно оценивших деятельность педагога по психолого-педагогической, методической, консультационной помощи (среднее значение по результатам внешнего опроса не реже 1 раза в полугодие)	75% - 79%; 80% - 89%; 90% и более		
1.3.	Позитивная динамика в результатах коррекционно-развивающей работы педагога, проявляемая в достижениях воспитанников (на основе результатов ППК, ПМПК)	для воспитателей – 1-3 балла; для муз.рук., инструктора по физ.культуре – 1 балл		
1.4.	Отсутствие обоснованных жалоб от участников образовательных отношений	Да отсутствие жалоб -2 балла Нет (есть жалобы) -0 баллов		

1.5.	Доля воспитанников 5 - 8 лет, охваченных дополнительным образованием на базе ОО, реализующей программы ДОД, школы, иных организаций, в общей численности воспитанников 5 - 8 лет (на основе статистических данных ГИС АСУ РСО) на уровне и выше декомпозированного показателя, установленного ТУ/ДО для образовательной организации.	До 20% - 1 балл 20-40% - 2 балла 41-60% - 3 балла Выше 61% - 4 балла		
1.6.	Наличие условий, созданных педагогом, для развития детей на основе парциальных программ технической и естественно-научной направленностей	имеются по 1 направлению – 2 балла – по 2 и более направлениям – 3 балла		
1.7.	Посещаемость воспитанниками группы (на основе средней посещаемости за период установления стимулирующих выплат: полгода, год, от списочного состава группы)	До 70% 1 балл выше 70% 2 балла		
2.	Результативность деятельности по развитию талантов у детей, по сопровождению их профессионального самоопределения			
2.1.	Результаты участия воспитанников в региональных и федеральных конкурсах, фестивалях по перечню, утвержденному Минобрнауки СО ("Талантики" "Космофест", "Инженерный марафон" и другие мероприятия технической направленности) (победитель, призер, участник) (в зависимости от уровня) (баллы могут суммироваться)	участие /призовые места - на уровне СПДС - 0,5б/ 1б - образовательного округа – 2б / 3б - на областном уровне – 3б / 4б - на российском /международном уровне – 4б / 5б (баллы суммируются за каждое мероприятие различного уровня)		
2.2.	Результаты участия воспитанников в движении "Будущие профессионалы 5+": на первом (отборочном)	участие /призовые места на первом (отборочном) этапе – 2б / 3б во втором (очном) этапе – 3б / 4б		

	этапе; во втором (очном) этапе; победа во втором (очном) этапе	победа во втором (очном) этапе – 5б / 6б (в случае призовых мест баллы суммируются по уровню)		
2.3.	Результаты участия воспитанников в конкурсах, фестивалях, акциях, проектах, входящих в перечни мероприятий, утвержденные приказами (распоряжениями) органов управления образованием (не учтенные в п. 2.1, 2.2) (в зависимости от уровня)	<p align="center">заочное участие</p> <p>участие/призовые места</p> <ul style="list-style-type: none"> - дистанционные интернет конкурсы 0,5 б/ 1 балл - на уровне образовательного округа – 1,5б / 2б - на областном уровне – 2,5б / 3б - на российском /международном уровне – 3,5б / 4б <p align="center">очное участие</p> <p>участие /призовые места</p> <ul style="list-style-type: none"> - на уровне СПДС - 1/ 1,5б - образовательного округа – 2б / 2,5б - на областном уровне – 3б / 3,5б - на российском уровне – 4б / 4,5б 		
3.	Результативность использования современных технологий (в т.ч. цифровых технологий) в образовательном процессе			
3.1.	Наличие и применение авторских (модифицированных) продуктов цифрового учебно-методического комплекта в соответствии с нормами СанПиН	Да -1 балл Нет – 0 баллов		
3.2.	Наличие у педагога общедоступного, обновляемого не реже 1 раза в 2 недели ресурса в сети Интернет с актуальным образовательным контентом, востребованным участниками образовательных отношений	Да – 1 балл/ нет – 0 баллов		
3.3.	Результативность использования интерактивных и постоянно действующих форм взаимодействия с семьями воспитанников (мастер-класс, работа родительского клуба, гостиная и т.д) – 2б Разработка плана по самообразованию.	Отсутствие интерактивных форм работы с родителями - 0 баллов. Наличие интерактивных форм работы с родителями - 2 балла. План самообразования 0,5 – 1,5 балла (баллы суммируются)		
4.	Результативность организационно-методической деятельности педагога			
4.1.	Результаты участия педагога в конкурсах профессионального	участие / лауреат / победитель - на уровне СПДС 0,5б /1б / 1,5 б		

	мастерства (победитель, призер, лауреат, дипломант, обладатель специального приза, благодарственного письма, участник) (в зависимости от уровня)	- на уровне образовательного округа - 2б / 3б / 4б - на региональном уровне – 5б / 6б / 7б		
4.2.	Наличие авторских публикаций в периодических изданиях, сборниках и других ресурсах в зависимости от уровня распространяемого педагогического опыта: ОО, муниципалитета, образовательного округа, региона, РФ, международного	- публикации в профессиональных изданиях, сборниках (печатное издание) – 3балла - публикации в электронных сборниках (Минобрнауки СО) – 2 балла <i>(баллы суммируются за каждое мероприятие)</i>		
4.3.	Результативность участия педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, иных мероприятий (в зависимости от уровня)	заочно/очное участие - на уровне образовательного округа 1б / 2б - на уровне области 2,5 б/ 3б - на всероссийском уровне 3,5б / 4б		
4.4.	Включение педагога в состав жюри, экспертных комиссий, творческих , экспертных групп (в зависимости от уровня)	руководитель / член - на уровне СПДС– 1б/0,5 балла - на городском /окружном уровне – 2б/ 1,5 балла - на региональном уровне – 3б/2,5 балла		
4.5.	Повышение квалификации педагога по приоритетным направлениям развития системы образования сверх нормативно установленного количества часов	36ч- 1 балл 72ч.- 2 балла 144ч-3 балла		
4.6.	Достижение наставляемым требуемой результативности при участии педагога в программе наставничества образовательной организации по модели педагог - педагог	Да – 2 - 3 балла/ нет 1 балл		
5	Обеспечение формирования навыков ЗОЖ и безопасности у детей			
5.1.	Стабильно низкий или снижение уровня заболеваемости воспитанников (на основе	Стабильно низкий; снижение на 1%; снижение на 2%; снижение на 3% и выше		

	среднего уровня заболеваемости за период установления стимулирующих выплат: полгода, год, относительно предыдущего периода, списочного состава группы)			
5.2.	Доля воспитанников - участников движения ВФСК ГТО в отчетном году от общей численности воспитанников 6 - 8 лет основной группы здоровья (по данным регистрации на сайте ВФСК ГТО (https://www.gto.ru))	5% - 10% 1балл 11% - 19% 2 балла свыше 20% 3 балла		
5.3.	Отсутствие в течение учебного года фактов травматизма среди воспитанников у педагога во время образовательного процесса	отсутствие фактов травматизма – 1 балл наличие фактов травматизма - 0 баллов		
5.4.	Отсутствие нарушений в части организации охраны жизни и здоровья воспитанников	отсутствие фактов нарушения - 1 балл наличие фактов нарушения - 0 баллов		
5.5.	Отсутствие нарушений санитарно-эпидемиологических требований	отсутствие фактов нарушения - 1 балл наличие фактов нарушения - 0 баллов		
5.6.	Отсутствие нарушений требований охраны труда, пожарной и антитеррористической безопасности в части организации образовательного процесса	отсутствие фактов нарушения - 1 балл наличие фактов нарушения - 0 баллов		
5.7.	Работа с детьми в возрасте от 2 мес. до 3 лет	1-эпизодически 3-постоянно		
5.8.	Работа педагогов в разновозрастных группах	1-эпизодически 3-постоянно		

<p>Итого: _____</p> <p>Оценка экспертной группы Подписи экспертной комиссии: Председатель: _____</p> <p>Члены комиссии: _____ _____</p>	<p>Итого: _____</p> <p>Оценка работника в баллах Подпись работника: _____</p>
---	---

Лист оценивания эффективности (качества) деятельности педагога-психолога

Ф.И.О. педагога					
Предмет					
Дата заполнения « _____ » _____ 20__ г.					
№ п/п	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания		Оценка педагога	Оценка экспертной группы
1.	Результативность деятельности педагога по обеспечению качества предоставляемых услуг				
1.1.	Положительная динамика в результатах коррекционно-развивающей работы с обучающимися по проблемам в когнитивной сфере, в эмоционально-волевой сфере, в общении	20%-39% - 1			
		40%-59%- 2			
		60% и более- 3			
1.2.	Реализация программы профилактики межличностных конфликтов участников образовательного процесса:				
	отсутствие положительного результата за отчетный период;	0			
	наличие положительного результата за отчетный период	1			
1.3	Результативность деятельности педагога-психолога в работе школьной службы примирения: доля положительно разрешенных конфликтов на ранней стадии командой медиаторов – детей в %	60-70%	1		
		71-85%	2		
		свыше 85%	3		
1.4.	Результативность подготовки обучающихся к участию в научно-практических конференциях и олимпиадах по психологии, педагогике и социологии (участник, победитель, призер (лауреат) (в зависимости от уровня)	округ	регион		
		Участник-1 Лауреат-2 Призер-3	Участник-2 Лауреат-3 Призер-4		
1.5.	Результативность деятельности в составе экспертных и рабочих групп по вопросам психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса (в зависимости от уровня)	Округ- 1 Регион- 2			
1.6.	Доля обучающихся, удовлетворенных психолого-педагогическим сопровождением специалиста от обратившихся	51-60%;	1		
		61-75%;	2		
		76-85%;	3		
		свыше 85%	4		

1.7.	Доля педагогов, удовлетворенных психолого-педагогическим сопровождением специалиста от обратившихся	51-60%;	1		
		61-75%;	2		
		76-85%;	3		
		свыше 85%	4		
1.8.	Доля родителей, удовлетворенных психолого-педагогическим сопровождением специалиста от обратившихся	51-60%;	1		
		61-75%;	2		
		76-85%	3		
		свыше 85%	4		
1.9	Создана внутренняя система мониторинга психологического здоровья обучающихся: создан персонифицированный информационный банк данных о состоянии психологического здоровья обучающихся на переходных этапах возрастного развития (поступление в школу, переход из начальной школы в среднюю, завершение основного общего образования, завершение среднего общего образования). Ежегодно составляется аналитический отчет, отражающий количественные и качественные характеристики состояния психологического здоровья учащихся. Отчет содержит рекомендации по созданию комфортной и психологически безопасной образовательной среды	5			
2.Результативность использования современных технологий (в т.ч. цифровых технологий) в образовательном процессе					
2.1	Наличие публикаций, печатных работ в периодических изданиях, сборниках, на Интернет-ресурсах по итогам научно-методической и практической деятельности (в т.ч. публикации в электронных сборниках) публикации в профессиональных изданиях, сборниках (печатное издание) публикации в электронных сборниках (Минобрнауки СО	3 1			
2.2.	Наличие у педагога-психолога				

	общедоступного, обновляемого не реже 1 раза в 2 недели ресурса в сети Интернет с актуальным психолого-педагогическим контентом, востребованным участниками образовательного процесса	1		
3.Результативность организационно-методической деятельности педагога				
3.1.	Результативность презентации собственной деятельности в конкурсах психолого-педагогических программ (в зависимости от уровня)	Участник/победитель на уровне: районный – 1/2 б. окружной – 2/3 б. областной и выше – 3/4 б.		
3.2.	Результативность презентации собственной деятельности в конкурсах профессионального мастерства (участник, лауреат, призер) (в зависимости от уровня)	Участник/победитель на уровне: районный – 1/2 б. окружной – 2/3 б. областной и выше – 3/4 б.		
3.3.	Внедрение авторских (компилятивных) психолого-педагогических программ психопрофилактической направленности (в зависимости от уровня)	Округ -1 Регион -2 РФ-3		
3.4.	Доля родителей от общего количества обучающихся, получивших сертификат по окончании курсов повышения родительской компетенции в области возрастной и педагогической психологии в рамках программы родительских университетов «Позитивное родительство», проводимых педагогом-психологом	1% -5%	1	
5% до 10%		2		
более 10%		3		

<p>Итого:</p> <p>_____</p> <p>Оценка экспертной группы</p> <p>Подписи экспертной комиссии:</p> <p>Председатель:</p> <p>_____</p> <p>Члены комиссии:</p> <p>_____</p> <p>_____</p>	<p style="text-align: right;">Итого:</p> <p style="text-align: right;">_____</p> <p style="text-align: right;">Оценка работника в баллах</p> <p style="text-align: right;">Подпись работника:</p> <p style="text-align: right;">_____</p>
---	---

Лист оценки эффективности (качества) работы старшего воспитателя

Ф.И.О. работника

Должность

Дата заполнения « _____ » _____ 20 ____ г.

№ п/п	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	Оценка работника	Оценка экспертов
-------	--	------------------	------------------	------------------

1.	Результативность деятельности педагога по обеспечению качества предоставляемых услуг			
1.1.	Отсутствие обоснованных жалоб на работу методиста, старшего воспитателя со стороны всех участников образовательных отношений за отчетный период	Да отсутствуют 2 балла Нет присутствуют 0 баллов		
1.2.	Доля воспитанников с 5 до 8 лет, охваченных дополнительным образованием (с учетом занятости в учреждениях сферы образования, культуры и спорта), в общей численности воспитанников (5-8 лет	До 20% - 1 балл 20-40% - 2 балла 41-60% - 3 балла Выше 61% - 4 балла		
1.3.	Уровень соответствия развивающей предметно-пространственной среды группы ФГОС ДО и ООП ДОО/АООП ДО:	частично соответствует 30% - 40% - 1балл соответствует 50% - 2 балла соответствует/осуществляется творческий (авторский) подход 80% - 100% - 3 балла		
1.4.	Результаты участия воспитанников в региональных и федеральных конкурсах, фестивалях по перечню, утвержденному Минобрнауки СО ("Талантики" "Космофест", "Инженерный марафон" и другие мероприятия технической направленности) (победитель, призер, участник) (в зависимости от уровня) (баллы могут суммироваться)	участие /призовые места - на уровне СПДС - 0,5б/ 1б - образовательного округа – 2б / 3б - на областном уровне – 3б / 4б - на российском /международном уровне – 4б / 5б (баллы суммируются за каждое мероприятие различного уровня)		
1.5.	Результаты участия воспитанников в движении "Будущие профессионалы 5+": на первом (отборочном) этапе; во втором (очном) этапе;	участие /призовые места на первом (отборочном) этапе – 2б / 3б во втором (очном) этапе – 3б / 4б		

	победа во втором (очном) этапе	победа во втором (очном) этапе – 5б / 6б (в случае призовых мест баллы суммируются по уровню)		
1.6.	Результаты участия воспитанников в конкурсах, фестивалях, акциях, проектах, входящих в перечни мероприятий, утвержденные приказами (распоряжениями) органов управления образованием (не учтенные в п. 2.1, 2.2) (в зависимости от уровня)	заочное участие участие/призовые места - дистанционные интернет конкурсы 0,5/1 - на уровне образовательного округа – 1,5б / 2б - на областном уровне – 2,5б / 3б - на российском /международном уровне – 3,5б / 4б очное участие участие /призовые места - на уровне СПДС - 1б/ 1,5б - образовательного округа – 2б / 2,5б - на областном уровне – 3б / 3,5б - на российском уровне/международном уровне– 4б / 4,5б		
1.7.	Взаимодействие с семьей ребенка как фактор повышения качества образовательных услуг в условиях ФГОС: - планирование - информационные уголки, эстетически оформленные, периодически сменяемые - использование инновационных форм работы с родителями. - задолженность по оплате за присмотр и уход	1 – 3 балла		
2.	Результативность организационно-методической деятельности педагога			
2.1.	Наличие педагогов – победителей и призёров конкурсных мероприятий (фестивалей, конкурсов методических разработок и т.д.), подготовленных методистом, старшим воспитателем за отчетный период (в зависимости от уровня)	участие /призовые места - на муниципальном и окружном уровне – 0,5 б / 1,5 б – на областном уровне – 2 б / 3 б - на российском уровне– 4 б / 5 б - дистанционные интернет-конкурсы – 0,5 б		
2.2.	Участие методиста, старшего воспитателя в качестве спикера (модератора) на выставках, форумах, ярмарках, конференциях, организованных	Муниципальный уровень - 1 балл Окружной уровень – 2 балла Областной уровень и выше 3 балла		

	либо самим учреждением, либо сторонними организациями за отчётный период (в зависимости от уровня)			
2.3.	Доля педагогов ОО, получивших квалификационные категории, в общей численности педагогов ОО, вышедших на аттестацию, за отчётный период	до 90% 1 балл; 91%-100% 2 балла		
2.4.	Доля педагогических работников ОО, прошедших обучение на курсах повышения квалификации в объёме не менее 16 часов, свыше 33% от общего числа педагогических работников за отчётный период	свыше 33%		
2.5.	Разработанные методистом, старшим воспитателем и используемые в учебно-воспитательном процессе методические продукты (материалы, программы, проекты и т.д.) за отчётный период (в зависимости от уровня)	Программы -3 балла Проекты -2 балла Методические материалы -1 балл		
2.6.	Наличие у методиста, старшего воспитателя личных публикаций по профессиональной деятельности в различных зарегистрированных изданиях (включая электронные) за отчётный период (в зависимости от уровня)	- публикации в профессиональных изданиях, сборниках (печатное издание) – 3балла - публикации в электронных сборниках (Минобрнауки СО) – 2 балла - наличие ресурса в сети Интернет 1 балл <i>(баллы суммируются за каждое мероприятие)</i>		
2.7.	Результаты участия методиста, старшего воспитателя в конкурсах профессионального мастерства (победитель, призер) за отчётный период (в зависимости от уровня)	участие / лауреат / победитель - на уровне СПДС 0,5б /1б / 1б - на уровне образовательного округа - 2б / 3б / 4б - на региональном уровне – 5б / 6б / 7б		
2.8.	Наличие у методиста, старшего воспитателя грантов за отчётный период (в зависимости от уровня)	Определяет образовательная организация		
2.9.	Достижение наставляемым	Да – 2 - 3 балла/		

	требуемой результативности при участии педагога в программе наставничества образовательной организации по модели педагог-педагог	нет 1 балл		
2.10.	Включение педагога в состав жюри, экспертных комиссий, творческих, экспертных групп (в зависимости от уровня)	руководитель / член - на уровне СПДС – 1б - на городском /окружном уровне – 2б - на региональном уровне – 3б		
2.11.	Доля воспитанников-участников движения ВФСК "ГТО" в отчетном учебном году, от общей численности воспитанников: от 5% до 10% ; от 11% до 19%; свыше 20%. По данным регистрации на сайте ВФСК ГТО (https://www.gto.ru)	5% - 10% 1балл 11% - 19% 2 балла свыше 20% 3 балла		
2.12.	Стабильность посещаемости детьми детского сада	на высоком уровне – 2 балла на среднем уровне – 1 балла на низком уровне –0 балл		

Итого: _____ Оценка экспертной группы Подписи экспертной комиссии: Председатель: _____ Члены комиссии: _____ _____	Итого: _____ Оценка работника в баллах Подпись работника: _____
--	---

Критерии оценивания эффективности (качества) деятельности бухгалтера

Ф.И.О. _____

Должность _____

Дата заполнения _____

№	Критерии	Оценка деятельности в баллах	Балл (заполняется работником)	Балл (заполняется экспертной комиссией)
1	Отсутствие замечаний по итогам ревизий и других проверок по вопросам финансово-хозяйственной деятельности.	2		
2	Отсутствие обоснованных обращений родителей по поводу конфликтных ситуаций	2		
3	Своевременное и качественное предоставление отчетности	1		
	Итого			

<p>Итого: _____</p> <p>Оценка экспертной группы</p> <p>Подписи экспертной комиссии:</p> <p>Председатель: _____</p> <p>Члены комиссии: _____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>	<p align="right">Итого: _____</p> <p align="right">Оценка работника в баллах</p> <p align="right">Подпись работника: _____</p>
---	--

Лист оценивания эффективности (качества) деятельности главного бухгалтера

Ф.И.О. _____

за период с работы с _____ по _____

Дата заполнения _____

№	Критерии	Оценка деятельности в баллах	Баллы (заполняется работником)	Баллы (заполняется экспертной комиссией)
«Эффективная организация использования финансовых активов»				
1	Обеспечение 100% использования федеральных средств, направленных на доплату за деятельность классных руководителей.	2		
2	Обеспечение своевременного и 100% использования региональных средств, направленных на компенсацию педагогическим работникам за участие в государственной итоговой аттестации обучающихся.	2		
3	Отсутствие просроченной кредиторской и дебиторской задолженностей.	1		
4	Исполнение бюджета образовательной организации: не ниже, чем в среднем по отрасли.	1		
5	Обеспечение своевременного возврата денежных средств на проведение специальной оценки условий труда и обучение по охране труда из Фонда социального страхования.	2		
6	Исполнение ПФХД образовательной организации за отчетный период не менее чем на 00% расходов, направленных на реализацию программ общего и/или дополнительного и/или профессионального образования.	2		
7	Отсутствие жалоб на работу бухгалтерии со стороны участников образовательных отношений.	1		
ИТОГО				

<p>Итого: _____</p> <p>Оценка экспертной группы</p> <p>Подписи экспертной комиссии:</p> <p>Председатель: _____</p> <p>Члены комиссии: _____</p>	<p>Итого: _____</p> <p>Оценка работника в баллах</p> <p>Подпись работника: _____</p>
---	--

Лист оценивания эффективности (качества) деятельности помощника воспитателя

Ф.И.О. _____

за период с работы с _____ по _____

Дата заполнения _____

Основание для назначения стимулирующих выплат	№	Критерии и показатели	кол-во баллов	самооценка работника	оценка эксп.
Обеспечение высокой посещаемости 25% от ФОТ	1	Стабильность посещаемости детьми детского сада	1-100% 1,5-110 2-120 и выше		
	2	Снижение или стабильно низкий уровень заболеваемости воспитанников.	1-стаб. 2-снижение		
	3	Отсутствие обоснованных обращений родителей по поводу конфликтных ситуаций	2		
Сложность контингента воспитанников 13% от ФОТ	1	Высокий уровень и качество работы в разновозрастных группах	3-эпизодически 5-постоянно		
	2	За работу с детьми в возрасте от 2 мес. до 3 лет	3-эпизодически 5-постоянно		
	3	Участие в общесадовских мероприятиях (праздниках, утренниках, подготовки помещений к праздникам, субботниках)	3-эпизодически 5-постоянно		

<p>Итого: _____</p> <p>Оценка экспертной группы Подписи экспертной комиссии: Председатель: _____</p> <p>Члены комиссии: _____ _____</p>	<p style="text-align: right;">Итого: _____</p> <p style="text-align: right;">Оценка работника в баллах</p> <p style="text-align: right;">Подпись работника: _____</p>
---	---

Лист оценивания эффективности (качества) деятельности заведующего хозяйством

Ф.И.О. _____

за период с работы с _____ по _____

Дата заполнения _____

№	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	Самооценка работника	Оценка экспертов
Результативность деятельности работника по обеспечению качества предоставляемых услуг				
1	Отсутствие обоснованных жалоб со стороны участников образовательных отношений на некачественное исполнение своих функциональных обязанностей.	16		
2	Отсутствие обоснованных предписаний МЧС РФ по противопожарному состоянию помещений (прилегающей территории) образовательной организации.	16		
3	Отсутствие обоснованных предписаний Роспотребнадзора по санитарно-техническому состоянию помещений (прилегающей территории) образовательной организации.	16		
4	Обеспечение высокой исполнительской дисциплины работника (оперативность, своевременность, системность и качество ведения документации).	26		
5	Качественное сопровождение обслуживания автоматической пожарной сигнализации (при условии отсутствия ложных срабатываний за отчетный период).	16		
6	Качественное сопровождение обслуживания кнопки экстренного вызова полиции и брелоков к ней (при условии отсутствия ложных срабатываний за отчетный период).	16		
7	Качественное сопровождение обслуживания системы видеонаблюдения (при условии отсутствия перерывов в сохраненной видеозаписи в течение не менее одного месяца).	16		

8	Обеспечение полного отсутствия в использовании у участников образовательных отношений электронагревательных приборов (электрочайников, кипятильников, нагревателей, электробытовых приборов и прочих приборов, не используемых для образовательного процесса).	16		
9	Обновлены информационные стенды по: антитеррористической, пожарной безопасности; ГО и ЧС.	16		
10	Обеспечение эффективного контроля за сохранностью имущества и инвентаря учреждения	16		
11	Своевременная и качественная подготовка учреждения к новому учебному году/2 полугодью текущего учебного года	16		
ИТОГО				

<p>Итого:</p> <p>_____</p> <p>Оценка экспертной группы</p> <p>Подписи экспертной комиссии:</p> <p>Председатель:</p> <p>_____</p> <p>Члены комиссии:</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>	<p>Итого:</p> <p>_____</p> <p>Оценка работника в баллах</p> <p>Подпись работника:</p> <p>_____</p>
--	--

Лист оценивания эффективности (качества) деятельности специалиста по закупкам
 Ф.И.О. _____

за период с работы с _____ по _____

Дата заполнения _____

№	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	Самооценка работника	Оценка экспертов
Результативность деятельности работника по обеспечению качества предоставляемых услуг				
1	Заключение до 31.12 на новый финансовый год 100% контрактов/договоров, обеспечивающих бесперебойное функционирование образовательной организации.	2		
2	Своевременное и качественное предоставление налоговой, бухгалтерской и статистической отчетности.	2		
3	Отсутствие обоснованных жалоб со стороны участников образовательных отношений на некачественное исполнение своих функциональных обязанностей.	2		
ИТОГО				

Итого: _____ Оценка экспертной группы Подписи экспертной комиссии: Председатель: _____ Члены комиссии: _____ _____	Итого: _____ Оценка работника в баллах Подпись работника: _____
--	---

Лист оценивания эффективности (качества) деятельности делопроизводителя

Ф.И.О. _____

за период с работы с _____ по _____

Дата заполнения _____

№	Критерии и показатели	Оценка деятельности в баллах	Балл (заполняется работником)	Балл (заполняется экспертной комиссией)
Результативность деятельности работника по обеспечению качества предоставляемых услуг				
1	Качественное содержание документации в соответствии с номенклатурой дел	2		
2	Отсутствие обоснованных жалоб со стороны участников образовательных отношений на некачественное исполнение своих функциональных обязанностей.	2		
3	Отсутствие случаев несвоевременного выполнения задания руководителя в установленные сроки	2		
	Итого			

<p>Итого: _____</p> <p>Оценка экспертной группы</p> <p>Подписи экспертной комиссии:</p> <p>Председатель: _____</p> <p>Члены комиссии: _____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>	<p align="right">Итого: _____</p> <p align="right">Оценка работника в баллах</p> <p align="right">Подпись работника: _____</p> <p align="right">_____</p>
---	---

Лист оценивания эффективности (качества) деятельности дворника

Ф.И.О. _____

за период с работы с _____ по _____

Дата заполнения _____

№	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	Самооценка работника	Оценка экспертов
Результативность деятельности работника по обеспечению качества предоставляемых услуг				
1	Отсутствие случаев получения травм вследствие содержания территории в ненадлежащем состоянии	1		
2	Обеспечение высокой исполнительской дисциплины работника (оперативность, своевременность, системность и качество).	1		
3	Качественная уборка территории учреждения	1		
ИТОГО				

<p>Итого:</p> <p>_____</p> <p>Оценка экспертной группы</p> <p>Подписи экспертной комиссии:</p> <p>Председатель:</p> <p>_____</p> <p>Члены комиссии:</p> <p>_____</p> <p>_____</p>	<p align="right">Итого:</p> <p align="right">_____</p> <p align="right">Оценка работника в баллах</p> <p align="right">Подпись работника:</p> <p align="right">_____</p>
---	--

Лист оценивания эффективности (качества) деятельности сторожа

Ф.И.О. _____
 за период с работы с _____ по _____
 Дата заполнения _____

№	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	Самооценка работника	Оценка экспертов
Результативность деятельности работника по обеспечению качества предоставляемых услуг				
1	Содержание рабочего места, спец. одежды, внешнего вида в надлежащем санитарном состоянии	Без замечаний -1 Замечания-0б		
2	Обеспечение высокой исполнительской дисциплины работника (оперативность, своевременность, системность и качество).	1		
3	Отсутствие обоснованных жалоб со стороны участников образовательных отношений на некачественное исполнение своих функциональных обязанностей.	1		
ИТОГО				

Итого: _____ Оценка экспертной группы Подписи экспертной комиссии: Председатель: _____ Члены комиссии: _____ _____ _____	Итого: _____ Оценка работника в баллах Подпись работника: _____
---	---

Лист оценивания эффективности (качества) деятельности уборщика служебных помещений

Ф.И.О. _____
 за период с работы с _____ по _____
 Дата заполнения _____

№	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	Самооценка работника	Оценка экспертов
Результативность деятельности работника по обеспечению качества предоставляемых услуг				
1.1	Отсутствие замечаний за нарушение техники безопасности, несоблюдение правил пожарной безопасности	2		
1.2	Бережное отношение к рабочему оборудованию и материалам, используемых в работе	2		
1.3	Качественное содержание помещений и выполнение санитарно-эпидемиологических требований, способствующих сохранению здоровья воспитанников	<ul style="list-style-type: none"> • качественное содержание помещения в соответствии всем требованиям СанПиН.- 2 • содержание помещения в соответствии требованиям СанПиН с единичными нарушениями (1-2 нарушения)-1 		
1.4	Обеспечение высокой исполнительской дисциплины работника (оперативность, своевременность, системность).	1		
1.5	Отсутствие обоснованных жалоб со стороны участников образовательных отношений на некачественное исполнение своих функциональных обязанностей.	1		
ИТОГО				

Итого: _____ Оценка экспертной группы Подписи экспертной комиссии: Председатель: _____ Члены комиссии: _____ _____ _____	Итого: _____ Оценка работника в баллах Подпись работника: _____
---	---

Лист оценивания эффективности (качества) деятельности лаборанта

Ф.И.О. _____
 за период с работы с _____ по _____
 Дата заполнения _____

№	Критерии	Показатели	Оценка деятельности в баллах	Балл (заполняется работником)	Баллы (заполняется экспертной комиссией)
1.	Качество выполняемых работ	Отсутствие срыва уроков в следствии неисправности техники и оборудования	Ниже – 0 Норма – 1		
		Содержание лабораторного оборудования, компьютерной техники в исправном состоянии	Ниже – 0 Норма – 1 Выше – 2		
		Отсутствие обоснованных жалоб со стороны участников образовательного процесса	Ниже – 0 Норма – 1		
ИТОГО:					

Итого: _____ Оценка экспертной группы Подписи экспертной комиссии: Председатель: _____ Члены комиссии	Итого: _____ Оценка работника в баллах Подпись работника: _____
---	---

Лист оценивания эффективности (качества) деятельности калькулятора

Ф.И.О. _____
 за период с работы с _____ по _____
 Дата заполнения _____

№	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	Самооценка работника	Оценка экспертов
Результативность деятельности работника по обеспечению качества предоставляемых услуг				
1	Качественная организация образовательного процесса, направленная на усиление контроля за состоянием здоровья обучающихся, усиление дезинфекционного режима, дистанцированию в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (при условии снижения заболеваемости обучающихся/воспитанников по сравнению с аналогичной датой предыдущего периода).	2		
2	Стабильно низкий или снижение уровня заболеваемости воспитанников (на основе среднего уровня заболеваемости за период установления стимулирующих выплат: полгода, относительно предыдущего периода, списочного состава группы)	Стабильно низкий- 1балл; снижение на 1%-2балла; снижение на 2% и более -3 балла		
3	Достижение планового показателя (в %) вакцинации обучающихся/ воспитанников против гриппа.	2		
4	Отсутствие обоснованных замечаний в актах Роспотребнадзора к организации и качеству питания	2		
5	Обеспечение качественного питания по результатам оперативного контроля калькулятора и администрации	2		
6	Отсутствие обоснованных жалоб со стороны участников образовательных отношений на некачественное исполнение своих функциональных обязанностей.	2		
ИТОГО				

<p>Итого:</p> <p>_____</p> <p>Оценка экспертной группы</p> <p>Подписи экспертной комиссии:</p> <p>Председатель:</p> <p>_____</p> <p>Члены комиссии:</p> <p>_____</p> <p>_____</p>	<p style="text-align: right;">Итого:</p> <p style="text-align: right;">_____</p> <p style="text-align: center;">Оценка работника в баллах</p> <p style="text-align: right;">Подпись работника:</p> <p style="text-align: right;">_____</p>
---	--

Лист оценивания эффективности (качества) деятельности учителя-логопеда (школа)

Ф.И.О. работника Должность Дата заполнения « ____ » _____ 20__ г.				
№	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	Самооценка работника	Оценка экспертов
1.	Результативность деятельности педагога по обеспечению качества предоставляемых услуг			
1.1.	Положительная динамика в развитии обучающихся по результатам коррекционно-развивающей работы на основании результатов диагностики, проводимой членами ППК (по результатам на первую и последнюю дату отчетного периода):			
1.1.1.	Учителя-логопеда общеобразовательной организации (сопровождение с нарушениями устной и письменной речи обучающихся с сохранным интеллектуальным развитием): по разделу «звукопроизношение» (если такая категория обучающихся имеется) по разделу «развитие фонематических процессов» по разделу «развитие слоговой структуры слова» по разделу «развитие лексического строя речи» по разделу «развитие грамматического строя речи» по разделу «развитие связной речи»	20% - 39% от числа обучающихся 1 балл; 40% - 59% от числа обучающихся 2 балла; 60% и более от числа обучающихся 3 балла		

	по разделу «формирование письменной речи»			
1.1.2.	Учителя-логопеда (сопровождение с нарушениями устной и письменной речи обучающихся с ЗПР, РАС, УО независимо от уровня образования): по разделу «звукопроизношение» по разделу «развитие фонематических процессов» по разделу «развитие слоговой структуры слова» по разделу «развитие лексического строя речи» по разделу «развитие грамматического строя речи» по разделу «формирование письменной речи»	10% - 19% от числа обучающихся; 20% - 29% от числа обучающихся; 30% и более от числа обучающихся		
1.2.	Число воспитанников, обучающихся с ОВЗ и инвалидностью, подготовленных педагогом и ставших победителями или призерами в олимпиадах, конкурсах, викторинах и других (наличие грамот, дипломов) (в зависимости от уровня)	<u>заочное участие</u> <i>участие/призовые места</i> - на уровне образовательного округа – 0,5б / 1б - на областном уровне – 1б / 1,5б - на российском /международном уровне – 1,5б / 2б <u>очное участие</u> <i>участие /призовые места</i> - на уровне СПДС – 0,5б/ 1б – образовательного округа – 1,5б / 2б - на областном уровне – 2,5б / 3б - на российском уровне – 3,5б / 4б		
1.3.	Доля родителей (законных представителей), положительно оценивших качество коррекционной работы, от общего числа обратившихся (наличие аналитической справки по итогам анкетирования)	1 балл 55 – 60%; 2 балла 61 – 75%; 3 балла 76 – 85%; 4 балла свыше 85%		
1.4.	Доля родителей (законных представителей), положительно оценивших качество консультативной помощи, от общего числа	1 балл 55 – 60%; 2 балла 61 – 75%; 3 балла 76 – 85%; 4 балла свыше 85%		

	обратившихся (наличие аналитической справки по итогам анкетирования)			
1.5.	Доля родителей (законных представителей), положительно оценивших разнообразие способов коммуникации специалиста с родителями (законными представителями), от общего числа обратившихся (наличие аналитической справки по итогам анкетирования)	1 балл 55 – 60%; 2 балла 61 – 75%; 3 балла 76 – 85%; 4 балла свыше 85%		
1.6.	Отсутствие обоснованных жалоб в части организации образовательного процесса	Да (отсутствие жалоб) 2 балла Нет (есть наличие жалоб) 0 баллов		
1.7.	Оснащение коррекционных занятий, (регулярное пополнение оборудования, создание картотек, игр, пособий и др.)	1-3 балла		
2.	Результативность использования современных технологий (в т.ч. цифровых технологий) в образовательном процессе.			
2.1.	Наличие у специалиста общедоступного, обновляемого не реже 1 раза в 2 недели ресурса в сети Интернет с актуальным образовательным контентом	Да 2 балла Нет 0баллов		
2.2.	Создание и систематическое использование в работе ЦОР и ЭОР за отчетный период: ЦОР и ЭОР для обучающихся; ЦОР и ЭОР для родителей; ЦОР и ЭОР для педагогов	1-3 балла		
3.	Результативность организационно – методической деятельности педагога			
3.1.	Результаты участия педагогов в конкурсах профессионального мастерства (наличие грамот, дипломов, сертификатов): участник, лауреат, призер, победитель (в зависимости от уровня)	участие / лауреат / победитель - на уровне СПДС 0,5б /1б / 1,5 б - на уровне образовательного округа – 2б / 3б / 4б - на региональном уровне – 5б / 6б / 7б		
3.2.	Повышение квалификации специалиста по приоритетным	36ч- 1 балл 72ч.- 2 балла		

	направлениям развития системы образования сверх нормативно установленного количества часов	144ч-3 балла		
3.3.	Профессиональная активность (результаты участия педагога в работе творческих, рабочих, экспертных групп, жюри, ПМПК, ППК) (наличие приказов, сертификатов) (в зависимости от уровня)	руководитель / член - на уровне СПДС– 1б/ 0,5б - на городском /окружном уровне – 2б/1,5 балла - на региональном уровне – 3б/2,5 балла		
3.4.	Результативность участия педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, иных мероприятий, организованных самой ОО, на уровне ОО, муниципалитета, образовательного округа, региона, российском или международном уровнях	заочное/очное участие - на уровне образовательного округа 1б / 2б - на уровне области 2,5 б/ 3б - на всероссийском уровне 3,5б / 4б		
3.5.	Результативность участия педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, иных мероприятий, организованных иными ОО, на уровне муниципалитета, образовательного округа, региона, российском или международном уровнях	заочное/очное участие - на уровне образовательного округа 1б / 2б - на уровне области 2,5 б/ 3б - на всероссийском уровне 3,5б / 4б		
3.6	Наличие публикаций, работ в периодических изданиях, сборниках.	Да - 2 балла Нет – 0 баллов		

Итого: _____ Оценка экспертной группы Подписи экспертной комиссии: Председатель: _____ Члены комиссии: _____ _____	Итого: _____ Оценка работника в баллах Подпись работника: _____
--	---

Лист оценивания эффективности (качества) деятельности учителя-логопеда (детский сад)

Ф.И.О. работника				
Должность				
Дата заполнения « ____ » _____ 20__ г.				
№	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	Самооценка работника	Оценка эксперта В
1.	Результативность деятельности педагога по обеспечению качества предоставляемых услуг			
1.1.	Положительная динамика в развитии обучающихся по результатам коррекционно-развивающей работы на основании результатов диагностики, проводимой членами ППК (по результатам на первую и последнюю дату отчетного периода):			
1.1.1.	Учителя-логопеда дошкольной образовательной организации (обучающиеся групп компенсирующей и комбинированной направленности, инклюзивное сопровождение детей с ТНР и сохранным интеллектуальным развитием): по разделу "звукопроизношение" по разделу "развитие фонематических процессов" по разделу "развитие слоговой структуры слова" по разделу "развитие лексического строя речи" по разделу "развитие грамматического строя речи" по разделу "развитие связной речи"	20% - 39% от числа обучающихся 1 балл; 40% - 59% от числа обучающихся 2 балла; 60% и более от числа обучающихся 3 балла		
1.1.2.	Учителя-логопеда дошкольной образовательной организации (обучающиеся с ФФН): по разделу «звукопроизношение» по разделу «фонематическое восприятие»	20% - 39% от числа обучающихся 1 балл; 40% - 59% от числа обучающихся 2 балла; 60% и более от числа обучающихся 3 балла		
1.1.3.	Учителя-логопеда общеобразовательной организации (сопровождение с нарушениями устной и письменной речи обучающихся с сохранным интеллектуальным развитием):	20% - 39% от числа обучающихся 1 балл; 40% - 59% от числа обучающихся 2 балла; 60% и более от числа обучающихся 3 балла		

	<p>по разделу "звукопроизношение" (если такая категория обучающихся имеется)</p> <p>по разделу "развитие фонематических процессов"</p> <p>по разделу "развитие слоговой структуры слова"</p> <p>по разделу "развитие лексического строя речи"</p> <p>по разделу "развитие грамматического строя речи"</p> <p>по разделу "развитие связной речи"</p> <p>по разделу "формирование письменной речи"</p>			
1.1.4.	<p>Учителя-логопеда (сопровождение с нарушениями устной и письменной речи обучающихся с ЗПР, РАС, УО независимо от уровня образования):</p> <p>по разделу "звукопроизношение"</p> <p>по разделу "развитие фонематических процессов"</p> <p>по разделу "развитие слоговой структуры слова"</p> <p>по разделу "развитие лексического строя речи"</p> <p>по разделу "развитие грамматического строя речи"</p> <p>по разделу "формирование письменной речи"</p>	<p>10% - 19% от числа обучающихся;</p> <p>20% - 29% от числа обучающихся;</p> <p>30% и более от числа обучающихся</p>		
1.2.	<p>Число воспитанников, обучающихся с ОВЗ и инвалидностью, подготовленных педагогом и ставших победителями или призерами в олимпиадах, конкурсах, викторинах и других (наличие грамот, дипломов) (в зависимости от уровня)</p>	<p><u>заочное участие</u> <i>участие/призовые места</i></p> <p>- на уровне образовательного округа – 0,5б / 1б</p> <p>- на областном уровне – 1б / 1,5б</p> <p>- на российском /международном уровне – 1,5б / 2б</p> <p><u>очное участие</u> <i>участие /призовые места</i></p> <p>- на уровне СПДС - 0,5б/ 1б - образовательного округа – 1,5б / 2б</p> <p>- на областном уровне – 2,5б / 3б</p> <p>- на российском уровне – 3,5б / 4б</p>		

1.3.	Доля родителей (законных представителей), положительно оценивших качество коррекционной работы, от общего числа обратившихся (наличие аналитической справки по итогам анкетирования)	1 балл 55 - 60%; 2 балла 61 - 75%; 3 балла 76 - 85%; 4 балла свыше 85%		
1.4.	Доля родителей (законных представителей), положительно оценивших качество консультативной помощи, от общего числа обратившихся (наличие аналитической справки по итогам анкетирования)	1 балл 55 - 60%; 2 балла 61 - 75%; 3 балла 76 - 85%; 4 балла свыше 85%		
1.5.	Доля родителей (законных представителей), положительно оценивших разнообразие способов коммуникации специалиста с родителями (законными представителями), от общего числа обратившихся (наличие аналитической справки по итогам анкетирования)	1 балл 55 - 60%; 2 балла 61 - 75%; 3 балла 76 - 85%; 4 балла свыше 85%		
1.6.	Отсутствие обоснованных жалоб в части организации образовательного процесса	Да (отсутствие жалоб) 2 балла Нет (есть наличие жалоб) 0 баллов		
1.7.	Оснащение коррекционных занятий, (регулярное пополнение оборудования, создание картотек, игр, пособий и др.)	1 – 3 балла		
2.	Результативность использования современных технологий (в т.ч. цифровых технологий) в образовательном процессе.			
2.1.	Наличие у специалиста общедоступного, обновляемого не реже 1 раза в 2 недели ресурса в сети Интернет с актуальным образовательным контентом	Да 2 балла Нет 0 баллов		
2.2.	Создание и систематическое использование в работе ЦОР и ЭОР за отчетный период: ЦОР и ЭОР для обучающихся; ЦОР и ЭОР для родителей; ЦОР и ЭОР для педагогов	1-3 балла		
3.	Результативность организационно – методической деятельности педагога			

3.1.	Результаты участия педагогов в конкурсах профессионального мастерства (наличие грамот, дипломов, сертификатов): участник, лауреат, призер, победитель (в зависимости от уровня)	участие / лауреат / победитель - на уровне СПДС 0,5б / 1б / 1,5 б - на уровне образовательного округа - 2б / 3б / 4б - на региональном уровне – 5б / 6б / 7б		
3.2.	Повышение квалификации специалиста по приоритетным направлениям развития системы образования сверх нормативно установленного количества часов	36ч- 1 балл 72ч.- 2 балла 144ч-3 балла		
3.3.	Профессиональная активность (результаты участия педагога в работе творческих, рабочих, экспертных групп, жюри, ПМПК, ППК) (наличие приказов, сертификатов) (в зависимости от уровня)	руководитель / член - на уровне СПДС– 1б/ 0,5б - на городском /окружном уровне – 2б/1,5 балла - на региональном уровне – 3б/2,5 балла		
3.4.	Результативность участия педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, иных мероприятий, организованных самой ОО, на уровне ОО, муниципалитета, образовательного округа, региона, российском или международном уровнях	заочное/очное участие - на уровне образовательного округа 1б / 2б - на уровне области 2,5 б/ 3б - на всероссийском уровне 3,5б / 4б		
3.5.	Результативность участия педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, иных мероприятий, организованных иными ОО, на уровне муниципалитета, образовательного округа, региона, российском или международном уровнях	заочное/очное участие - на уровне образовательного округа 1б / 2б - на уровне области 2,5 б/ 3б - на всероссийском уровне 3,5б / 4б		

Итого: _____ Оценка экспертной группы Подписи экспертной комиссии: Председатель: _____ Члены комиссии:	Итого: _____ Оценка работника в баллах Подпись работника: _____
--	---

Лист оценки результативности и качества деятельности заместителя директора по учебной части

Ф.И.О. работника Должность Дата заполнения « ____ » _____ 20__ г.			
Наименование выплаты	Критерии	Периодичность	Размер выплат в баллах
Выплаты по итогам оценки деятельности работника С 1 мая 2022 года	Качественное взаимодействие с участниками образовательных отношений по ведению электронных мониторинговых исследований и соблюдение сроков и порядка размещения и представления информации на сайтах в сети Интернет (АСУ РСО и др.).	Ежемесячно	1
	Предоставление качественно подготовленной компьютерной техники в пункты проведения ОГЭ и ЕГЭ (при условии отсутствия сбоев при работе предоставленной техники на ГИА).	Ежемесячно	1
	Проведение форсайт-сессий и/или общешкольных родительских собраний (не менее двух за полугодие), где до родительской общественности доведены достижения системы образования региона, муниципального образования, образовательной организации.	Ежемесячно	1
	Обеспечение высокой исполнительской дисциплины работника (оперативность, своевременность, системность и качество ведения документации).	Ежемесячно	1
	Отсутствие обоснованных жалоб со стороны участников образовательных отношений на некачественное исполнение своих функциональных обязанностей.	Ежемесячно	1

Итого: _____ Оценка экспертной группы Подписи экспертной комиссии: Председатель: _____ Члены комиссии: _____ _____	Итого: _____ Оценка работника в баллах Подпись работника: _____
--	---

